Критерии оценки муниципального этапа по литературе.
7-8 классы.

Критерии оценивания задания №1.

Задание №1 – аналитическое: участникам олимпиады предлагается прозаическое произведение, краткая справка и наводящие вопросы. Участнику необходимо выполнить целостный анализ текста.

Баллы распределяются по шести критериям.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 10 баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 15 баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.

Максимальный суммарный балл – 45.

Критерии оценивания задания №2.

Задание №2 – творческое: участникам предлагается написать статью для журнала, включающую интервью с писателем или поэтом (интервью участник составляет самостоятельно).

Максимальный суммарный балл — 20.

Критерий 1. Знание биографии писателя, фактическая точность ответа на первый вопрос, уместность выбранного эпизода — до 4 баллов.

Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4

4 — Биографический материал изложен точно и содержательно, фактических ошибок нет, выбран значимый эпизод.
3 — Материал в целом точен, но отдельные детали не конкретизированы или выбран менее уместный эпизод; фактических ошибок нет.
2 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; фактических ошибок нет.
1 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Биографический вопрос не раскрыт, ответ подменён общими рассуждениями; допущено 2 и более фактических ошибок.

Критерий 2. Знание произведения, опора на текст, фактическая точность ответа на второй вопрос — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Ответ опирается на конкретные эпизоды, образы произведения; демонстрируется глубокое понимание текста; отсылки точны и уместны.
3 — Ответ обращается к тексту, но анализ поверхностен; понимание произведения в целом верное.
2 — Произведение названо, но без конкретных отсылок к тексту; возможны неточности в деталях сюжета или описании героев.
1 — Произведение названо, но ответ опирается на общие представления; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Произведение не названо или ответ не связан с его текстом; допущены грубые фактические ошибки в содержании произведения.

Критерий 3. Уместность выбора темы третьего вопроса, её значимость для понимания личности или творчества писателя, глубина и содержательность ответа — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3
3 — Выбранная тема значима и оригинальна; ответ содержателен, раскрывает тему полно и интересно;
2 — Тема уместна, но банальна; ответ в целом содержателен, но не выходит за рамки очевидного.
1 — Вопрос сформулирован, но ответ поверхностен, тривиален или слабо связан с личностью и творчеством писателя.
0 — Вопрос отсутствует или ответ подменён общими фразами, не имеющими отношения к писателю.

Критерий 4. Стилистическое соответствие ответов авторской поэтике (интонация, лексика, ритм фразы, характерные обороты и т.д.). Оценивается, насколько все три ответа писателя воспроизводят его узнаваемую творческую манеру. — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3

3 — Речевая манера автора воссоздана убедительно и последовательно во всех трёх ответах; стиль узнаваем.
2 — Манера автора в целом передана, но в отдельных ответах стилизация ослабевает или появляются нетипичные для автора обороты.
1 — Стилизация фрагментарна: авторская манера угадывается лишь местами, в остальном преобладает нейтральная или современная речь.
0 — Стилевое своеобразие автора не передано; ответы написаны в нейтральном или не соответствующем автору стиле.

Критерий 5. Соблюдение жанра интервью, выразительность описаний деталей обстановки, мимики, жестов и интонаций писателя, композиционная стройность текста — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Текст оформлен как статья с интервью; вопросы и ответы связаны логически; описания обстановки, мимики, жестов и интонаций естественны и выразительны; композиция цельная, части соразмерны.
3 — Жанр интервью соблюдён; описания присутствуют и в целом выразительны, но местами схематичны; композиция в целом стройная.
2 — Структура интервью выдержана; описания деталей присутствуют, но однообразны или стереотипны; композиция имеет заметные недостатки.
1 — Структура формально выдержана, но описания деталей бедны или неестественны; композиция существенно нарушена.
0 — Жанр интервью не соблюдён; описания деталей отсутствуют; композиция полностью нарушена.

Критерий 6. Точность и выразительность речи, отсутствие речевых и грамматических ошибок — до 2 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2
2 — Речевых и грамматических ошибок, затрудняющих чтение, нет.
1 — Есть речевые или грамматические недочёты, затрудняющие понимание текста.
0 — Речевые и грамматические ошибки затрудняют чтение и понимание текста.

Критерии оценки муниципального этапа по литературе.
9 класс.

Критерии оценивания задания №1.

Задание №1 – аналитическое: участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (одно из двух) и выполнить его целостный анализ.

Баллы распределяются по шести критериям.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 10 баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 15 баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.

Максимальный суммарный балл – 45.

Критерии оценивания задания №2.

Задание №2 – творческое: участникам предлагается написать статью для журнала, включающую интервью с писателем или поэтом (интервью участник составляет самостоятельно).

Максимальный суммарный балл — 20.

Критерий 1. Знание биографии писателя, фактическая точность ответа на первый вопрос, уместность выбранного эпизода — до 4 баллов.

Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4

4 — Биографический материал изложен точно и содержательно, фактических ошибок нет, выбран значимый эпизод.
3 — Материал в целом точен, но отдельные детали не конкретизированы или выбран менее уместный эпизод; фактических ошибок нет.
2 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; фактических ошибок нет.
1 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Биографический вопрос не раскрыт, ответ подменён общими рассуждениями; допущено 2 и более фактических ошибок.

Критерий 2. Знание произведения, опора на текст, фактическая точность ответа на второй вопрос — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Ответ опирается на конкретные эпизоды, образы произведения; демонстрируется глубокое понимание текста; отсылки точны и уместны.
3 — Ответ обращается к тексту, но анализ поверхностен; понимание произведения в целом верное.
2 — Произведение названо, но без конкретных отсылок к тексту; возможны неточности в деталях сюжета или описании героев.
1 — Произведение названо, но ответ опирается на общие представления; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Произведение не названо или ответ не связан с его текстом; допущены грубые фактические ошибки в содержании произведения.

Критерий 3. Уместность выбора темы третьего вопроса, её значимость для понимания личности или творчества писателя, глубина и содержательность ответа — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3
3 — Выбранная тема значима и оригинальна; ответ содержателен, раскрывает тему полно и интересно;
2 — Тема уместна, но банальна; ответ в целом содержателен, но не выходит за рамки очевидного.
1 — Вопрос сформулирован, но ответ поверхностен, тривиален или слабо связан с личностью и творчеством писателя.
0 — Вопрос отсутствует или ответ подменён общими фразами, не имеющими отношения к писателю.

Критерий 4. Стилистическое соответствие ответов авторской поэтике (интонация, лексика, ритм фразы, характерные обороты и т.д.). Оценивается, насколько все три ответа писателя воспроизводят его узнаваемую творческую манеру. — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3

3 — Речевая манера автора воссоздана убедительно и последовательно во всех трёх ответах; стиль узнаваем.
2 — Манера автора в целом передана, но в отдельных ответах стилизация ослабевает или появляются нетипичные для автора обороты.
1 — Стилизация фрагментарна: авторская манера угадывается лишь местами, в остальном преобладает нейтральная или современная речь.
0 — Стилевое своеобразие автора не передано; ответы написаны в нейтральном или не соответствующем автору стиле.

Критерий 5. Соблюдение жанра интервью, выразительность описаний деталей обстановки, мимики, жестов и интонаций писателя, композиционная стройность текста — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Текст оформлен как статья с интервью; вопросы и ответы связаны логически; описания обстановки, мимики, жестов и интонаций естественны и выразительны; композиция цельная, части соразмерны.
3 — Жанр интервью соблюдён; описания присутствуют и в целом выразительны, но местами схематичны; композиция в целом стройная.
2 — Структура интервью выдержана; описания деталей присутствуют, но однообразны или стереотипны; композиция имеет заметные недостатки.
1 — Структура формально выдержана, но описания деталей бедны или неестественны; композиция существенно нарушена.
0 — Жанр интервью не соблюдён; описания деталей отсутствуют; композиция полностью нарушена.

Критерий 6. Точность и выразительность речи, отсутствие речевых и грамматических ошибок — до 2 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2
2 — Речевых и грамматических ошибок, затрудняющих чтение, нет.
1 — Есть речевые или грамматические недочёты, затрудняющие понимание текста.
0 — Речевые и грамматические ошибки затрудняют чтение и понимание текста.

Критерии оценки муниципального этапа по литературе.
10 класс.

Критерии оценивания задания №1.

Задание №1 – аналитическое: участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (одно из двух) и выполнить его целостный анализ.

Баллы распределяются по шести критериям.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 10 баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 15 баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.

Максимальный суммарный балл – 45.

Критерии оценивания задания №2.

Задание №2 – творческое: участникам предлагается написать статью для журнала, включающую интервью с писателем или поэтом (интервью участник составляет самостоятельно).

Максимальный суммарный балл — 20.

Критерий 1. Знание биографии писателя, фактическая точность ответа на первый вопрос, уместность выбранного эпизода — до 4 баллов.

Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4

4 — Биографический материал изложен точно и содержательно, фактических ошибок нет, выбран значимый эпизод.
3 — Материал в целом точен, но отдельные детали не конкретизированы или выбран менее уместный эпизод; фактических ошибок нет.
2 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; фактических ошибок нет.
1 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Биографический вопрос не раскрыт, ответ подменён общими рассуждениями; допущено 2 и более фактических ошибок.

Критерий 2. Знание произведения, опора на текст, фактическая точность ответа на второй вопрос — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Ответ опирается на конкретные эпизоды, образы произведения; демонстрируется глубокое понимание текста; отсылки точны и уместны.
3 — Ответ обращается к тексту, но анализ поверхностен; понимание произведения в целом верное.
2 — Произведение названо, но без конкретных отсылок к тексту; возможны неточности в деталях сюжета или описании героев.
1 — Произведение названо, но ответ опирается на общие представления; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Произведение не названо или ответ не связан с его текстом; допущены грубые фактические ошибки в содержании произведения.

Критерий 3. Уместность выбора темы третьего вопроса, её значимость для понимания личности или творчества писателя, глубина и содержательность ответа — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3
3 — Выбранная тема значима и оригинальна; ответ содержателен, раскрывает тему полно и интересно;
2 — Тема уместна, но банальна; ответ в целом содержателен, но не выходит за рамки очевидного.
1 — Вопрос сформулирован, но ответ поверхностен, тривиален или слабо связан с личностью и творчеством писателя.
0 — Вопрос отсутствует или ответ подменён общими фразами, не имеющими отношения к писателю.

Критерий 4. Стилистическое соответствие ответов авторской поэтике (интонация, лексика, ритм фразы, характерные обороты и т.д.). Оценивается, насколько все три ответа писателя воспроизводят его узнаваемую творческую манеру. — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3

3 — Речевая манера автора воссоздана убедительно и последовательно во всех трёх ответах; стиль узнаваем.
2 — Манера автора в целом передана, но в отдельных ответах стилизация ослабевает или появляются нетипичные для автора обороты.
1 — Стилизация фрагментарна: авторская манера угадывается лишь местами, в остальном преобладает нейтральная или современная речь.
0 — Стилевое своеобразие автора не передано; ответы написаны в нейтральном или не соответствующем автору стиле.

Критерий 5. Соблюдение жанра интервью, выразительность описаний деталей обстановки, мимики, жестов и интонаций писателя, композиционная стройность текста — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Текст оформлен как статья с интервью; вопросы и ответы связаны логически; описания обстановки, мимики, жестов и интонаций естественны и выразительны; композиция цельная, части соразмерны.
3 — Жанр интервью соблюдён; описания присутствуют и в целом выразительны, но местами схематичны; композиция в целом стройная.
2 — Структура интервью выдержана; описания деталей присутствуют, но однообразны или стереотипны; композиция имеет заметные недостатки.
1 — Структура формально выдержана, но описания деталей бедны или неестественны; композиция существенно нарушена.
0 — Жанр интервью не соблюдён; описания деталей отсутствуют; композиция полностью нарушена.

Критерий 6. Точность и выразительность речи, отсутствие речевых и грамматических ошибок — до 2 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2
2 — Речевых и грамматических ошибок, затрудняющих чтение, нет.
1 — Есть речевые или грамматические недочёты, затрудняющие понимание текста.
0 — Речевые и грамматические ошибки затрудняют чтение и понимание текста.

Критерии оценки муниципального этапа по литературе.
11 класс.

Критерии оценивания задания №1.

Задание №1 – аналитическое: участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (одно из двух) и выполнить его целостный анализ.

Баллы распределяются по шести критериям.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 10 баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 15 баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.

Максимальный суммарный балл – 45.

Критерии оценивания задания №2.

Задание №2 – творческое: участникам предлагается написать статью для журнала, включающую интервью с писателем или поэтом (интервью участник составляет самостоятельно).

Максимальный суммарный балл — 20.

Критерий 1. Знание биографии писателя, фактическая точность ответа на первый вопрос, уместность выбранного эпизода — до 4 баллов.

Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4

4 — Биографический материал изложен точно и содержательно, фактических ошибок нет, выбран значимый эпизод.
3 — Материал в целом точен, но отдельные детали не конкретизированы или выбран менее уместный эпизод; фактических ошибок нет.
2 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; фактических ошибок нет.
1 — Биографический материал присутствует, но поверхностен; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Биографический вопрос не раскрыт, ответ подменён общими рассуждениями; допущено 2 и более фактических ошибок.

Критерий 2. Знание произведения, опора на текст, фактическая точность ответа на второй вопрос — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Ответ опирается на конкретные эпизоды, образы произведения; демонстрируется глубокое понимание текста; отсылки точны и уместны.
3 — Ответ обращается к тексту, но анализ поверхностен; понимание произведения в целом верное.
2 — Произведение названо, но без конкретных отсылок к тексту; возможны неточности в деталях сюжета или описании героев.
1 — Произведение названо, но ответ опирается на общие представления; допущена 1 фактическая ошибка.
0 — Произведение не названо или ответ не связан с его текстом; допущены грубые фактические ошибки в содержании произведения.

Критерий 3. Уместность выбора темы третьего вопроса, её значимость для понимания личности или творчества писателя, глубина и содержательность ответа — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3
3 — Выбранная тема значима и оригинальна; ответ содержателен, раскрывает тему полно и интересно;
2 — Тема уместна, но банальна; ответ в целом содержателен, но не выходит за рамки очевидного.
1 — Вопрос сформулирован, но ответ поверхностен, тривиален или слабо связан с личностью и творчеством писателя.
0 — Вопрос отсутствует или ответ подменён общими фразами, не имеющими отношения к писателю.

Критерий 4. Стилистическое соответствие ответов авторской поэтике (интонация, лексика, ритм фразы, характерные обороты и т.д.). Оценивается, насколько все три ответа писателя воспроизводят его узнаваемую творческую манеру. — до 3 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3

3 — Речевая манера автора воссоздана убедительно и последовательно во всех трёх ответах; стиль узнаваем.
2 — Манера автора в целом передана, но в отдельных ответах стилизация ослабевает или появляются нетипичные для автора обороты.
1 — Стилизация фрагментарна: авторская манера угадывается лишь местами, в остальном преобладает нейтральная или современная речь.
0 — Стилевое своеобразие автора не передано; ответы написаны в нейтральном или не соответствующем автору стиле.

Критерий 5. Соблюдение жанра интервью, выразительность описаний деталей обстановки, мимики, жестов и интонаций писателя, композиционная стройность текста — до 4 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2 — 3 — 4
4 — Текст оформлен как статья с интервью; вопросы и ответы связаны логически; описания обстановки, мимики, жестов и интонаций естественны и выразительны; композиция цельная, части соразмерны.
3 — Жанр интервью соблюдён; описания присутствуют и в целом выразительны, но местами схематичны; композиция в целом стройная.
2 — Структура интервью выдержана; описания деталей присутствуют, но однообразны или стереотипны; композиция имеет заметные недостатки.
1 — Структура формально выдержана, но описания деталей бедны или неестественны; композиция существенно нарушена.
0 — Жанр интервью не соблюдён; описания деталей отсутствуют; композиция полностью нарушена.

Критерий 6. Точность и выразительность речи, отсутствие речевых и грамматических ошибок — до 2 баллов.
Шкала баллов: 0 — 1 — 2
2 — Речевых и грамматических ошибок, затрудняющих чтение, нет.
1 — Есть речевые или грамматические недочёты, затрудняющие понимание текста.
0 — Речевые и грамматические ошибки затрудняют чтение и понимание текста.