

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Всероссийский научно-исследовательский институт  
по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России»  
(федеральный центр науки и высоких технологий)

---

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
по реализации пилотного проекта  
по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям  
«Мой город – без опасностей»

Москва, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	2
Список сокращений .....	3
I Общие положения.....	4
II Общие сведения о пилотном проекте «Мой город – без опасностей» .....	8
III Порядок участия муниципальных образований Российской Федерации в пилотном проекте.....	9
IV Порядок участия территориальных органов МЧС России в пилотном проекте.....	12
V Роль ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) в реализации пилотного проекта в Российской Федерации.....	14
Приложение 1. оценочная карта самооценки готовности города к чрезвычайным ситуациям .....	15
Приложение 2. Форма заявки для участия муниципального образования в пилотном проекте.....	181
Приложение 3. Типовой план мероприятий по повышению устойчивости муниципального образования в ЧС.....	184
Приложение 4. Форма отчета о реализации пилотного проекта в муниципальном образовании.....	188
Приложение 5. Образец письма Главы муниципального образования о готовности присоединиться к Глобальной кампании ООН по повышению устойчивости городов «Мой город готовится!» .....	190

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

КЧС и ОПБ – комиссия по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности.

МСУОБ ООН – Офис ООН по снижению риска бедствий (UNDRR – UN Office for Disaster Risk Reduction).

МЧС России – Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

ООН – Организация объединенных наций (UN – United Nations).

ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий).

ЧС – чрезвычайная ситуация.

## I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методические рекомендации по реализации пилотного проекта по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям «Мой город – без опасностей» (далее – методические рекомендации, пилотный проект) разработаны с целью методического обеспечения деятельности, направленной на повышение готовности муниципальных образований Российской Федерации к чрезвычайным ситуациям, разъяснения позиций Положения об организации и реализации пилотного проекта по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям «Мой город – без опасностей», утв. распоряжением МЧС России от 26.06.2020 №424, определения возможностей и преимуществ участия муниципальных образований в пилотном проекте.

1.2. Методические рекомендации предназначены для органов местного самоуправления<sup>1</sup> (представительных органов муниципального образования, глав муниципальных образований, местных администраций, иных органов и выборных должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования и обладающих собственными полномочиями по решению вопросов местного значения) и территориальных органов МЧС России.

1.3. Методические рекомендации содержат порядок участия муниципальных образований Российской Федерации, территориальных органов МЧС России, федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий) (далее – ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)) в пилотном проекте, а также форму отчета о реализации пилотного проекта.

1.4. Методические рекомендации разработаны ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) на основе результатов научно-исследовательских

---

<sup>1</sup> ст. 34 Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

работ «Разработка методик оценки ключевых показателей и критериев выполнения «Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на период 2015-2030 годы» в Российской Федерации, согласованных с международными агентствами ООН в области снижения риска бедствий» (2016 г.), «Разработка методики получения интегральной оценки устойчивости городов к бедствиям с учетом международных подходов в рамках реализации «Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на период 2015-2030 годы» в Российской Федерации на местном уровне» (2017 г.), «Совершенствование и адаптация к российским реалиям инструментария независимой оценки риска бедствий на основе новых оценочных карт Глобальной кампании МСУОБ ООН по повышению устойчивости городов к бедствиям «Мой город готовится!» (2018 г.) с учетом требований:

Основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 11 января 2018 г. №12;

Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10 февраля 2016 года №70-СФ «О состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций»;

Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

Федерального закона от 06 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

приказа МЧС России от 06.08.2004 №372 «Об утверждении положения о территориальном органе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий — органе, специально уполномоченном решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации

чрезвычайных ситуаций в субъектах Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте России 13 августа 2004 г. №5977);

Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 гг., принятой на Третьей Всемирной конференции в г. Сендай (Япония) 18 марта 2015 г.;

Рекомендаций межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии, касающимся снижения риска бедствий (Резолюция A/RES/71/276, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 2 февраля 2017 года).

1.5. В настоящих Методических рекомендациях используются термины и определения, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, термины и определения, установленные в ГОСТ Р 22.0.12-2015/ИСО 22300:2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Международные термины и определения, а также следующие термины и определения:

**бедствие** (не рекомендуется применять термин «стихийное бедствие»):

1) событие любого масштаба, которое существенно нарушает жизнь населения в результате сочетания опасных событий с имеющимся уровнем подверженности угрозе, уязвимости и потенциала противодействия и приводит, по отдельности или в сочетании друг с другом, к таким последствиям, как жертвы среди населения, а также материальный, экономический или экологический ущерб и воздействие;

2) разрушительное природное и (или) природно-антропогенное явление или процесс значительного масштаба, в результате которого может возникнуть или возникла угроза жизни и здоровью людей, произойти разрушение или уничтожение материальных ценностей и компонентов окружающей среды;

*Примечание 1: Бедствие может иметь мгновенные и локализованные последствия, но нередко может быть крупномасштабным и продолжаться*

*в течение длительного периода времени. Последствия могут представлять серьезное испытание для населения и превосходить их способность справиться с ними собственными силами и поэтому могут потребовать помощи из внешних источников, к которым могут относиться соседние государства или учреждения на национальном или международном уровне<sup>2</sup>.*

*Примечание 2: международный термин «бедствие» иногда используют на взаимозаменяемой основе наряду с термином «чрезвычайная ситуация».*

**город** – урбанизированная территория в целом, включая городское или сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородскую территорию города федерального значения;

**самооценка устойчивости муниципального образования в ЧС** – всесторонний и систематический анализ деятельности администрации муниципального образования и результатов ее деятельности в области защиты населения и территорий от ЧС;

**устойчивость** – способность системы, общины или общества, подверженного угрозам, противостоять последствиям угрозы, переносить их, приспосабливаться к ним и восстанавливаться своевременно и эффективно, в том числе посредством сохранения и восстановления своих основополагающих структур и функций;

**чрезвычайная ситуация** – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

---

<sup>2</sup> Доклад Межправительственной группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии, касающимся снижения риска бедствий А/71/644 от 01.12.2016.

## II ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ «МОЙ ГОРОД – БЕЗ ОПАСНОСТЕЙ»

2.1. Цель Пилотного проекта – выявление, демонстрация, популяризация лучших отечественных практик в области снижения риска ЧС; повышение безопасности населения и снижение ущерба от чрезвычайных ситуаций на муниципальном уровне путем вовлечения представителей государственной власти, органов местного самоуправления, экспертов по вопросам безопасности, представителей местных общественных организаций, бизнес-сообществ в активную деятельность по реализации всего спектра задач защиты населения, принятию реальных, финансируемых мер по снижению гибели людей, ущерба их здоровью, ущерба экономике и окружающей среде.

### 2.2. Задачи пилотного проекта:

оценка устойчивости муниципальных образований Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях, в том числе в условиях распространения коронавирусной инфекции;

повышение мотивации и соревновательного духа среди руководителей органов местного самоуправления в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности;

анализ применимости международных интегральных показателей устойчивости муниципальных образований в чрезвычайных ситуациях в Российской Федерации.

2.3. В рамках Пилотного проекта используется адаптированная к Российскому законодательству оценочная карта самооценки готовности города к чрезвычайным ситуациям (далее – оценочная карта), основанная на 10 принципах устойчивости городов Глобальной Кампании МСУОБ ООН «Мой город готовится!» (приложение 1). Оценочная карта содержит вопросы, охватывающие многие аспекты нормативно-правовой, градостроительной деятельности, направленной на предупреждение ЧС, а также вопросы землепользования, экологии, поддержания готовности критической



инфраструктуры к бедствиям, обучения и информирования населения, а также вопросы реагирования и восстановления после ЧС.

Оценочная карта позволяет всесторонне оценить деятельность местных властей в области предупреждения ЧС, выявить основные пробелы и недостатки в деятельности по снижению риска ЧС, сформировать основные приоритеты для повышения устойчивости муниципальных образований в ЧС, получить интегральный показатель устойчивости муниципального образования в ЧС. В случае ежегодного заполнения оценочной карты муниципальное образование получает возможность оценивать динамику показателей, формулировать приоритетные направления в области снижения риска ЧС.

2.4. Главы муниципальных образований – победителей пилотного проекта могут быть номинированы от Российской Федерации на звание «Чемпиона и посла доброй воли в повышении устойчивости городов» в рамках МСУОБ ООН.

2.4. Муниципальные образования – победители пилотного проекта могут быть номинированы от Российской Федерации в качестве «Образцово устойчивого к бедствиям (ЧС) города» в рамках МСУОБ ООН.

2.5. Координационную, научную, информационную и методическую поддержку участников пилотного проекта осуществляет ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ).

ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) размещает на официальном сайте института актуальную справочную и методическую информацию и отражает ход реализации пилотного проекта в Российской Федерации.

### III ПОРЯДОК УЧАСТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ

3.1. Участие муниципального образования в пилотном проекте включает:

номинацию муниципального образования как участника и его регистрацию в пилотном проекте;

заполнение оценочной карты;  
разработка плана мероприятий по повышению устойчивости муниципального образования в ЧС;

заполнение формы отчета о реализации пилотного проекта.

3.2. Для номинирования муниципального образования как участника и его регистрации в пилотном проекте органам местного самоуправления необходимо:

назначить должностное лицо, ответственное за организационное сопровождение участия муниципального образования в Пилотном проекте;

подготовить заявку для участия муниципального образования в пилотном проекте (приложение 2) и направить ее с сопроводительным письмом в территориальный орган МЧС России по субъекту Российской Федерации.

3.3. Для заполнения оценочной карты (приложение 1) и организации процесса самооценки устойчивости муниципального образования в ЧС органам местного самоуправления необходимо создать рабочую группу из специалистов муниципалитета (далее – рабочая группа). В состав рабочей группы по проведению самооценки устойчивости муниципального образования в ЧС должны быть включены, по меньшей мере, члены КЧС и ОПБ, независимые эксперты по вопросам безопасности, представители местных общественных организаций, бизнес-сообществ, науки и образования.

Электронная версия оценочной карты размещена на официальном сайте ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) в формате Microsoft Excel. Оценочная карта заполняется путем выбора варианта ответа из предложенных и обязательного заполнения области примечаний с выделением положительных моментов (лучших практик) и акцентом на недостатках.

3.4. Для разработки плана мероприятий по повышению устойчивости муниципального образования в ЧС (далее – план) необходимо использовать рекомендованную форму (приложение 3). По каждому принципу в плане должна содержаться информация о:

планируемой цели;  
перечне мероприятий;  
показателях;  
временных рамках;  
ответственных исполнителях;  
объемах и источниках финансирования.

3.5. Отчет о реализации пилотного проекта должен содержать:

полное наименование муниципального образования;  
краткую географическую и социально-экономическую характеристику  
муниципального образования;

статистические данные номинанта за последние 5 лет;

основные достижения муниципального образования в повышении  
готовности к чрезвычайным ситуациям (снижении риска ЧС), объемы и  
источники финансирования выполненных и запланированных мероприятий;

роль КЧС и ОПБ в повышении готовности муниципальных образований  
Российской Федерации к чрезвычайным ситуациям;

заполненную оценочную карту;

заполненный план мероприятий по повышению устойчивости  
муниципального образования в ЧС.

Форма отчета приведена в приложении 4.

3.6. Отчет о реализации пилотного проекта направляется с  
сопроводительным письмом в территориальный орган МЧС России по  
субъекту Российской Федерации (на бумажном носителе и в электронном  
виде).

3.7. Города-участники пилотного проекта могут присоединиться ко II  
этапу Глобальной кампании ООН по повышению устойчивости городов «Мой  
город готовится!2030». В этом случае органам местного самоуправления  
необходимо подготовить официальное письмо главы муниципального  
образования / Главы местной администрации о готовности присоединиться к  
Глобальной кампании ООН по повышению устойчивости городов «Мой город

готовится!» (приложение 5) и направить его с сопроводительным письмом в адрес ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ).

3.8. В случае значительных успехов в повышении готовности к чрезвычайным ситуациям (снижении риска ЧС) по решению рабочей группы по определению победителей пилотного проекта по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям «Мой город – без опасностей», созданной распоряжением от 26.06.2020 №424, города-участники Пилотного проекта могут быть номинированы от Российской Федерации на звание «Чемпиона и посла доброй воли в повышении устойчивости городов» и «Образцово устойчивого к бедствиям (ЧС) города».

#### IV ПОРЯДОК УЧАСТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЧС РОССИИ В ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ

4.1. Участие территориальных органов МЧС России в пилотном проекте включает:

изучение материалов о реализации пилотного проекта на официальном сайте ФГБУ ВНИИ ГОЧС(ФЦ);

организацию взаимодействия с органами местного самоуправления в целях реализации пилотного проекта;

организацию рассмотрения вопроса участия муниципальных образований в пилотном проекте на заседаниях комиссий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

организацию создания рабочих групп по организационному и методическому сопровождению реализации пилотного проекта, определению победителей пилотного проекта (далее – рабочая группа);

организацию учета городов – участников пилотного проекта;

определение победителей 1-го этапа пилотного проекта;

направление в Департамент образовательной и научно-технической деятельности отчетов победителей 1-го этапа пилотного проекта.

4.2. Рабочая группа рассматривает отчеты городов – участников пилотного проекта по мере их поступления.

4.3. Рабочая группа определяет:

соответствие отчетов предъявляемым настоящими методическими рекомендациями требованиям;

актуальность и значимость представленных в отчете основных достижений муниципального образования в повышении готовности к чрезвычайным ситуациям (снижению риска ЧС);

возможность тиражирования представленных лучших практик предупреждения пожаров, повышения защищенности населения от чрезвычайных ситуаций, от опасностей на водных объектах.

4.4. Рабочая группа определяет победителей 1-го этапа пилотного проекта простым большинством голосов (50% и 1 голос) с оформлением протокола.

4.5. В протоколе обязательно указываются:

муниципальные образования – участники пилотного проекта;

краткая характеристика основных достижений муниципального образования в повышении готовности к чрезвычайным ситуациям (снижению риска ЧС);

перечень муниципальных образований, которые признаются победителями 1-го этапа пилотного проекта.

4.6. Отчеты победителей 1-го этапа пилотного проекта с сопроводительным письмом направляются в Департамент образовательной и научно-технической деятельности.

## V РОЛЬ ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) В РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) осуществляет координационную, научную, информационную, консультационную и методическую поддержку участников пилотного проекта.

5.2. Презентационные материалы о пилотном проекте, методические рекомендации по реализации пилотного проекта, форма отчета о реализации пилотного проекта, другие организационные и методические указания по реализации пилотного проекта, результаты реализации пилотного проекта размещаются на официальном сайте ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ).

5.3. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) участвует в определении победителей пилотного проекта по повышению устойчивости городов к чрезвычайным ситуациям «Мой город – без опасностей!».

5.4. В случае получения официального письма главы муниципального образования / Главы местной администрации о готовности присоединиться ко II этапу Глобальной кампании ООН по повышению устойчивости городов «Мой город готовится!2030» ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) организует регистрацию муниципального образования Российской Федерации в Кампании путем направления официального письма в МСУОБ ООН.

5.5. После регистрации муниципального образования Российской Федерации во II этапе Глобальной кампании ООН по повышению устойчивости городов «Мой город готовится!2030» ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) обеспечивает доведение соответствующей информации до муниципального образования и размещение информации на официальном сайте ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ).

5.6. Эксперты ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) по согласованию с территориальными органами МЧС России могут принимать участие в определении победителей 1-го этапа пилотного проекта в субъектах Российской Федерации.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОЦЕНОЧНАЯ КАРТА САМООЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ГОРОДА К ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ

Перевод на русский язык разработанной в МСУОБ ООН в 2017 г. новой детализированной оценочной карты по оценке готовности города к чрезвычайным ситуациям адаптирован к требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации и других нормативных документов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

### ***Принцип 1 «Организация устойчивости»***

В указанном принципе рассмотрены вопросы планирования развития муниципального образования (далее – МО) с учетом рисков ЧС. Такой подход является обязательным при составлении генерального плана поселения и генерального плана городского округа. Однако при этом обращается внимание на сроки пересмотра генерального плана в части уточнения рисков ЧС и состояния окружающей среды.

Дополнительно делается акцент на участие в планировании всех заинтересованных сторон, а также на применении при составлении планов актуальных научных методов и процессов оценки рисков для принятия обоснованных решений, касающихся порядка, интенсивности и местоположения крупных застроек или значительных инфраструктурных вложений.

Оценивается согласование и координирование мероприятий по ликвидации ЧС, наличие перекрывающих друг друга ролей и подотчетности всех участвующих организаций.

Уделено внимание определению необходимых резервов, организации и привлечению резервов материальных ресурсов, необходимых для ликвидации ЧС, и оформлению договоров (контрактов) на поставку материальных ресурсов в резерв в объеме выделенных ассигнований.

Анализируется интеграция устойчивости к бедствиям с другими предложениями, разрабатываемыми администрацией МО в рамках программ социально-экономического развития муниципального образования, а именно в какой степени каждое предложение об инициативе проходит в администрации МО оценку на предмет пользы или вреда для устойчивости к бедствиям. Рассматривается доступность информации о возможных угрозах, вероятностях их возникновения, а также о заблаговременно проводимых мероприятиях, направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения ЧС.

По большинству рассмотренных вопросов имеются нормативные правовые акты и методические материалы в области защиты населения и территорий от ЧС, однако дополнительно необходима экспертная оценка, определяющая насколько учитываются риски ЧС при принятии решений по всему спектру деятельности городской администрации и как организован доступ к информации по устойчивости всем заинтересованным сторонам.

В комментариях к вопросам, характеризующим Принцип 1, приведено подробное разъяснение их содержания.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>1.1</b>	<b><u>Составление генерального плана</u></b>			
1.1.1	<b>Учет рисков при составлении плана поселения или городского округа</b>	В какой степени факторы риска учитываются в рамках перспективы развития города / генерального плана поселения или генерального плана городского округа?	<p>5 - Планом предусмотрен ряд мероприятий / приоритетов (например, проекты городского развития и инфраструктуры), которые напрямую реагируют на текущие и прогнозные риски.</p> <p>4 - Планом предусмотрен ряд мероприятий / приоритетов (напр., проекты городского развития и инфраструктуры), которые напрямую реагируют на текущие риски.</p> <p>3 - План составлен на основе четкой формулировки факторов риска, актуальных для города.</p> <p>2 - Оценка рисков является неотъемлемой частью плана муниципального образования.</p> <p>1 - В плане имеются основания полагать, что команда, ответственная за планирование, в целом понимает риски (угрозы и вероятность).</p> <p>0 - Риски не учитываются в плане.</p>	На основании Федерального закона от 30 декабря 2004 № 190-ФЗ «Градостроительный кодекс», при составлении генеральных и других планов муниципальных образований учитывать «территории, подверженные риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарий:</b>  Вопросы определения рисков и их обобщения в виде сценариев разобраны в Принципе 2.  Данный критерий оценки (1.1.1) предназначен для команд администраций МО, занятых стратегическим планированием социально-экономического развития муниципальных образований и составлением генерального плана.  Применяются ли при составлении планов наилучшие научные методы и процессы оценки рисков для принятия обоснованных решений касательно порядка, интенсивности и местоположения крупных застроек или значительных инфраструктурных вложений? Иными словами, основано ли пространственное будущее видение муниципального образования на четких процессах оценки рисков?</p>				
1.1.2	<b>Консультации при составлении генерального плана поселения или городского округа</b>	Вырабатывается ли стратегия социально-экономического развития муниципального образования и разрабатывается ли генеральный план путем многостороннего и коллективного обсуждения?	5 - Да - Все заинтересованные группы были приглашены и принимали участие. Заинтересованные стороны были полностью проинструктированы по процессу и получают регулярные сводки о проделанной работе по плану. 4 - По меньшей мере, с 80% перечисленных групп, налажено взаимодействие или консультации. 3 - По меньшей мере, с 60% перечисленных групп налажено взаимодействие или консультации. 2 - По меньшей мере, с 40% из перечисленных групп налажено	Основанием для организации коллективного обсуждения генерального плана поселения или городского округа являются пункты 10 и 11 ст. 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации (см. 1.1.1).

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>взаимодействие или консультации.</p> <p>1 - По меньшей мере, 20% из перечисленных групп были приглашены для консультаций.</p> <p>0 - Взаимодействие с заинтересованными сторонами было начато.</p>	
<b>Комментарий:</b>				
1.1.3	<b>Пересмотр генерального плана поселения или городского округа</b>	Регулярно ли пересматривается генеральный план?	<p>5 - План уже был пересмотрен и имеется необходимость пересматривать документы территориального планирования и корректировать генеральный план, по меньшей мере, каждые 3 года. Процесс обновления плана включает прогнозы изменения рисков ЧС и участвующие стороны четко понимают, каким образом они могут способствовать обновлению плана.</p> <p>4 - План уже был пересмотрен и процесс обновления плана не включает прогнозы изменения риска ЧС.</p>	На основании Федерального закона от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» «пересмотр среднесрочных стратегических планов производится не реже, чем раз в три года».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>3 - План пересматривается формально без привлечения заинтересованных сторон.</p> <p>2 - Пересмотр не проводилось, но есть серьезные намерения проводить пересмотр каждые 5 лет.</p> <p>1 - Пока еще не проводилось пересмотров, но их проведение подразумевается. Сроки не установлены. Намерения не оформлены документально.</p> <p>0 - Не проводилось пересмотров и нет планов их проводить в будущем.</p>	
<i>Комментарий:</i>				
<b>1.2</b>	<b><u>Организация, координирование и участие</u></b>			
<b>1.2.1</b>	<b>Разработка плана действий по предупреждению и ликвидации ЧС</b>	Для муниципального образования предусмотрено согласование плана действий по предупреждению и ликвидации ЧС и подготовительных мероприятий, с обеспечением четких ролей и подотчетности всех участвующих организаций.	<p>5 - Осуществляется четкое координирование всех мероприятий по планированию и подготовке. Ответственность и подотчетность четко распределены между участвующими организациями.</p> <p>4 - В какой-то степени осуществляется координирование мероприятий</p>	1. Организация планирования регулируется Письмом МЧС России от 29 мая 2014 г. № 43-2360-2 «Порядок разработки, согласования и утверждения планов по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>по ликвидации ЧС в МО. Однако имеются перекрывающие друг друга роли и подотчетность не четко регламентирована.</p> <p>3 - Муниципальное образование (или координатор/учреждение) в настоящее время занимается согласованием предварительных мероприятий и планирования, в результате чего будут четко распределены роли и подотчетность среди участвующих организаций.</p> <p>2 - Координирование мероприятий предварительного планирования и подготовки представляется недостаточным. Нет четкого определения ролей и подотчетности среди участвующих организаций.</p> <p>1 - МО в настоящее время обсуждает возможность начала процесса координирования всех предварительных мероприятий и планирования.</p> <p>0 - В настоящее время отсутствуют планы проведения мероприятий и планирования.</p>	<p>2. Федеральный закон от 21 декабря 1994 года №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».</p> <p>3. Методические рекомендации по планированию действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также мероприятий гражданской обороны для территорий и объектов. МЧС России 2003 г.</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  Единым координатором является комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности муниципального образования (КЧС и ПБ).</p>				
1.2.2	<b>Согласование мероприятий реагирования на ЧС</b>	Предусмотрено ли для территории муниципального образования согласование всех мероприятий по ликвидации ЧС, с обеспечением четкой ответственности и подотчетности всех участвующих организаций	5 - КЧС и ПБ осуществляет четкое координирование всех соответствующих мероприятий реагирования на ЧС. Ответственность и подотчетность четко распределены между участвующими организациями. 4 - В какой-то степени осуществляется координирование мероприятий по реагированию на ЧС в МО. Однако имеются перекрывающие друг друга ответственности и подотчетность не четко регламентирована. 3 - Координирование мероприятий по ликвидации ЧС не представляется достаточным. Нет четкого определения ответственности и подотчетности среди	Координирование всех мероприятий по реагированию и ликвидации ЧС в муниципальном образовании (городе) осуществляется комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности муниципального образования (города). Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 г. № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>участвующих организаций в МО. 2 - КЧС и ПБ в настоящее время занимается согласованием мероприятий по реагированию на ЧС, в результате чего ожидается четкое распределение ответственности и подотчетности среди участвующих организаций.</p>	
<p><b>Комментарии:</b> См. рекомендации выше. Порядок координирования реагирования на ЧС должен регулярно проходить испытания – если не в условиях реальных ЧС, то как минимум посредством учений и тренировок – см. Принцип 9. Координирование данных и систем разобрано в Принципе 6.</p>				
1.2.3	Муниципальные ресурсы для организации, координирования и участия	Способность администрации муниципального образования выполнять критически важную функцию мобилизации и составления планов в рамках снижения риска бедствий. Имеются ли у администрации муниципального образования или других основных ведомств полномочия и ресурсы для выполнения своих	<p>5 - Да - Все ведущие группы ведомств хорошо сформированы, располагают достаточными ресурсами / средствами, и уполномочены работать на всех этапах снижения риска бедствий: до ЧС, во время реагирования на ЧС и восстановления. 4 - Да - Все ведущие группы ведомств хорошо сформированы, располагают</p>	«Методические рекомендации по организации действий органов государственной власти и органов местного самоуправления при ликвидации чрезвычайных ситуаций» утверждены решением Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>обязательств по снижению риска ЧС?</p>	<p>достаточными ресурсами / средствами, и уполномочены работать, однако наблюдается несогласованность в обеспечении по основным этапам снижения риска бедствий.</p> <p>3 - Муниципальные команды имеют полномочия, способность к мобилизации ресурсов и средств / финансирования, но не располагают надлежащей межведомственной поддержкой.</p> <p>2 - Муниципальное образование / основные ведомства уполномочены, но испытывают нехватку ресурсов. Они получают поддержку с переменным успехом.</p> <p>1 - Муниципальное образование / основные ведомства уполномочены, но испытывают нехватку ресурсов.</p> <p>0 - Нет. Основным ведомствам не хватает полномочий и ресурсов.</p>	<p>обеспечению пожарной безопасности от 17 апреля 2015 года Протокол № 4.</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  Эти критерии оценки, относящиеся к ресурсам и финансированию, необходимо учитывать при планировании до наступления события (1.2.1) и при реагировании на ЧС (1.2.2).</p>				
1.2.4	<b>Определение необходимых резервов материальных ресурсов</b>	Привлечение материальных ресурсов государственного и частного секторов. Определение необходимых запасов материальных ресурсов по каждой крупной организации.	5 - Номенклатура и объемы резерва материальных ресурсов полностью определены для ликвидации ЧС с учетом первоочередного жизнеобеспечения пострадавшего населения не менее 50 человек и оснащения АСФ и АСС, участвующих в ликвидации ЧС муниципального характера, и оформлены в объеме выделенных ассигнований договоры (контракты) на поставку материальных ресурсов в резерв. 4 - Большинство видов резервов материальных ресурсов определены, но имеются небольшие пробелы в охвате. Соглашений может и не быть. 3 - Некоторые виды резервов материальных ресурсов формально определены, но пока	«Методические рекомендации по созданию, хранению, использованию и восполнению резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (утв. МЧС России 10 августа 2018 г. № 2-4-71-18-14): «...органы местного самоуправления издают распорядительный документ высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, высшего органа власти муниципального образования о Порядке создания, хранения, использования и восполнения резерва материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций»



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>еще не обеспечиваются договорами на поставку.</p> <p>2 - Один или два наименования материального ресурса определены по отдельным направлениям – возможно, в порядке неформальных договоренностей.</p> <p>1 - Разрабатываются предложения по номенклатуре и объемам материальных ресурсов.</p> <p>0 - Поставщики материальных ресурсов в резерв не определены.</p>	<p>субъекта Российской Федерации и об утверждении Положения о резерве материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций муниципального образования.</p> <p>Уполномоченный орган, на который возложены функции по созданию Резерва: включает в объеме выделенных ассигнований договоры (контракты) на поставку материальных ресурсов в Резерв, а также на ответственное хранение и содержание Резерва».</p>

**Комментарии:**

*Резервы материальных ресурсов для ликвидации ЧС природного и техногенного характера являются запасами материальных ценностей, создаваемыми заблаговременно и предназначенными для экстренного привлечения необходимых средств в случае возникновения ЧС.*

*Резервы материальных ресурсов для ликвидации ЧС включают продовольствие, пищевое сырье, медицинское имущество, медикаменты, транспортные средства, средства связи, строительные материалы, топливо, средства индивидуальной защиты и другие материальные ресурсы.*

*Резервы материальных ресурсов предназначены для использования при проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ по устранению непосредственной опасности для жизни и здоровья людей, для развертывания и содержания пунктов временного размещения пострадавшего населения, пунктов питания и организации первоочередного жизнеобеспечения в условиях ЧС.*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>1.3</b>	<b><u>Интеграция</u></b>			
<b>1.3.1</b>	<b>Интеграция устойчивости к бедствиям с другими инициативами</b>	В какой степени каждое предложение в администрации МО проходит оценку на предмет пользы или вреда для устойчивости к бедствиям.	<p>5 - Явным образом изложено в качестве фактора решений, применяемого во всех программных и бюджетных предложениях во всех областях деятельности.</p> <p>4 - Явным или частичным образом изложено в качестве фактора решений, применяемого в большинстве случаев и в большинстве функциональных областей.</p> <p>3 - Отсутствует формальный процесс, но польза устойчивости к бедствиям в целом считается «ценной» для предложения, по большинству направлений.</p> <p>2 - В качестве этапа в принятии решений учитывается, но очень вероятно, что по большинству направлений, это не будет учтено даже при отрицательном эффекте.</p> <p>1 - Учитывается нерегулярно или иногда.</p>	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - Не учитывается.	
<p><b>Комментарии:</b>  Явно изложенный этап в процессе утверждения программ и бюджета, при котором польза или вред для устойчивости к бедствиям от каких-либо инициатив администрации муниципального образования определяются и учитываются в качестве элемента эффективности инвестиций по тому или иному предложению.  Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Системы управления дорожным движением могут также помочь в эвакуации, тем самым повышая устойчивость к бедствиям;</li> <li>• Утверждение застройки может привести к тому, что люди окажутся в опасной зоне;</li> <li>• Изменения в регламенте землепользования может снизить пользу водно-болотных угодий для предотвращения наводнений.</li> </ul> <p>Включает, помимо прочих, следующие направления деятельности: водо- и энергоснабжение; общественная безопасность; транспорт; продовольствие; здравоохранение.</p>				
<b>1.4</b>	<b><u>Сбор, публикация и обмен данными</u></b>			
<b>1.4.1</b>	<b>В какой степени данные по устойчивости муниципального образования доступны другим организациям, связанным с устойчивостью муниципального образования</b>	Доступность единой информационной базы (единого интегрированного комплекса данных по устойчивости к бедствиям) для практического применения.	5 - Полная доступность информации (перечисленной в комментарии) об устойчивости МО к бедствиям; полное совместное ее пользование с другими организациями. 4 - Имеются небольшие пробелы, или же информация находится в разных местах, но они доступны, и предусмотрены ссылки на веб-сайты. 3 - Имеются значительные пробелы, например, в плане действий по предупреждению и	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>ликвидации ЧС; другим организациям приходится искать информацию, чтобы выстроить полную картину происходящего.</p> <p>2 - Значительная часть информации об устойчивости МО к бедствиям не предоставляется другим организациям или отсутствует и / или разбросана по нескольким веб-сайтам.</p> <p>1 - Предоставление другим организациям информации об устойчивости МО к бедствиям находится в лучшем случае на начальном уровне. Для таких организаций не представляется возможным сделать выводы самостоятельно.</p> <p>0 - Информация отсутствует.</p>	
<p><b>Комментарии:</b></p> <p><i>В качестве информации, которую, возможно, следует сделать общедоступной, могут быть следующие категории:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• краткая информация об устойчивости МО к бедствиям;</li> <li>• конечные результаты настоящего Оценочного листа;</li> <li>• объяснение поражающих факторов и угроз, с которыми может столкнуться МО, а также их вероятности;</li> <li>• описание зон повышенного риска на основе карт риска (см. Принцип 2);</li> <li>• описание того, от каких опасностей строительные нормы будут защищать, и где эти нормы были применены;</li> </ul>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>полный набор планов реагирования на бедствие и известные проблемы;</i></li> <li>• <i>ключевые роли и обязанности;</i></li> <li>• <i>запланированные инвестиции, которые повлияют на состояние устойчивости МО;</i></li> <li>• <i>дополнительные ресурсы и контактные данные.</i></li> </ul>				

## ***Принцип 2 «Определение, понимание и использование текущих и будущих сценариев рисков»***

Содержание Принципа 2 «Определение, понимание и использование текущих и будущих сценариев рисков» основано на результатах анализа угроз и рисков ЧС для муниципального образования, которые являются основой разработки «Паспорта безопасности территории муниципального образования»<sup>3</sup>, содержащего показатели степени риска для «наиболее опасного» и «наиболее вероятного» сценариев развития ЧС.

Для проведения более детального анализа оценки риска, заложенного в сценариях развития «наиболее вероятной» и «наиболее опасной» ЧС, предлагается учитывать следующие критерии: оценка угроз, осведомленность о воздействии угроз и их последствиях, оценка ущерба и убытков от ЧС, учет каскадных эффектов, качество карт рисков для муниципального образования и регулярность обновления сценариев развития ЧС.

Оценка угроз включает в себя знание источников опасности, с которыми сталкивается муниципальное образование и вероятности их возникновения.

Оценка ущерба и убытков от ЧС предусматривает определение объектов риска в условиях существующей застройки муниципального образования.

Уделено внимание вопросу понимания и определения критически важных объектов инфраструктуры муниципального образования и взаимосвязи между ними в виде «цепочек отказов» (каскадных эффектов).

Для визуального восприятия информации о выявленных угрозах важно наличие карт рисков в условиях существующей застройки, на основании которых разрабатываются рекомендации для планирования и застройки муниципального образования с учетом рисков.

Муниципальные условия и возможные угрозы могут меняться со временем, в связи с этим администрации муниципального образования необходимо оценивать происходящие изменения и регулярно обновлять сценарии развития ЧС. Поэтому возникает необходимость оценки процесса обновления и его способности обеспечить частое и полное обновление сценариев развития ЧС.

В комментариях к вопросам, характеризующим Принцип 2, приведено подробное разъяснение их содержания.

---

<sup>3</sup> Приказ МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>2.1</b>	<b>Оценка угроз</b>			
2.1.1	<b>Знание угроз (источников опасности), с которыми сталкивается муниципальное образование, и вероятность их реализации</b>	Наличие актуальных, прошедших рецензию оценок вероятности возникновения известных явлений или источников угроз и масштабов их реализации	<p>5 - Имеются исчерпывающие оценки, которые были обновлены за последние 3 года и проверены третьей стороной. «Наиболее опасные» и «наиболее вероятные» угрозы, как правило, принимаются как есть.</p> <p>4 - Оценки имеются, но в них есть небольшие недочеты в плане обновления, уровня проверки или уровня принятия.</p> <p>3 - Оценки имеются, но со значительными пробелами в плане обновления, уровня проверки и уровня принятия.</p> <p>2 - Некоторые оценки имеются, но не являются исчерпывающими; или же исчерпывающие, но устаревшие более чем на 3 года; или же не проверенные третьей стороной.</p> <p>1 - Только обобщенное представление об угрозах, без систематических попыток определить вероятность.</p> <p>0 - Нет оценок рисков.</p>	<p>1. См. Принцип 1. Использовать данные Паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (Приказ МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (с изменениями и дополнениями).</p> <p>2. ГОСТ Р 22.2.06-2016 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Оценка риска чрезвычайных ситуаций при разработке паспорта безопасности критически важного объекта (КВО) и потенциально опасного объекта (ПОО).</p> <p>3. ГОСТ Р 22.8.09-2014 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Требования к расчету уровня безопасности, риска и</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
				ущерба от подтопления градопромышленных территорий. 4. «Методические рекомендации по оценке риска и ущерба при подтоплении территорий» (ФГУП НИИ ВОДГЕО).

**Комментарии:**

*Муниципальным властям и населению необходимо учитывать опасности или угрозы, с которыми сталкивается муниципальное образование – какие именно угрозы (наводнение, природные пожары, цунами, ураган, землетрясение и пр.) существуют и насколько серьезными они могут быть? По каждой угрозе необходимо определить, как минимум:*

- «наиболее вероятное» происшествие (ЧС);
- «наиболее опасное» происшествие (ЧС).

*Угрозы можно определять из вероятностных распределений, специально проведенных с целью оценки устойчивости к бедствиям: «наиболее вероятные» будут находиться в средней точке диапазона угроз, а «наиболее опасные» будут находиться в верхних 10% диапазона вероятностей.*

*Также их можно приблизительно установить из таких источников, как:*

- общая оценка источников угроз для территории муниципального образования;
- предположения, выработанные в ходе территориального планирования, обсуждения плана или выдачи разрешений;
- оценки рисков, выполненные страховыми компаниями;
- экспертные оценки в отношении «типичных» угроз;
- прошлый опыт или исторические (статистические) данные по бедствиям в регионе.

*Тем не менее, если такого уровня информации нет, муниципальному образованию все равно стоит сформировать картину из прошлого опыта и / или общих оценок уровня угроз.*

*Развитые муниципальные образования могут также предпринять попытку оценить нескольких следующих друг за другом малых опасных факторов, или сочетаний опасных факторов (ураган и, например, сопровождающий его штормовой нагон воды и т.д., а также угрозы синергетического характера).*

*Важно учитывать, что угрозы могут меняться со временем в результате урбанизации и землепользования (например, обезлесение приводит к увеличению риска внезапных наводнений), изменения климата (например, характер распределения*



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<i>осадков или штормов), или лучшей осведомленности (например, понимание сейсмических угроз или возможных путей циклонов). В этой связи, приблизительные оценки угроз необходимо обновлять регулярно (см. 2.5).</i>				
<b>2.2</b>	<b><u>Осведомленность о воздействии угроз и их последствиях</u></b>			
<b>2.2.1</b>	<b>Осведомленность о воздействии угроз и их последствиях</b>	Осведомленность о воздействии угроз и их последствиях	<p>5 - Предусмотрены исчерпывающие общегородские «наиболее вероятные» и «наиболее опасные» сценарии для каждого источника угроз, обновленные за последние 18 месяцев и прошедшие независимую проверку третьей стороной.</p> <p>4 - В сценариях присутствуют небольшие недостатки в отношении охвата, обновления, уровня или продуманности проверки.</p> <p>3 - В сценариях присутствуют серьезные недостатки в отношении охвата, обновления, уровня или продуманности проверки.</p> <p>2 - Сценарии подготовлены, но они не отличаются исчерпанностью или полнотой, и / или не обновлялись более 18 месяцев, и / или не прошли стороннюю проверку.</p> <p>1 - Только обобщенное представление о воздействии угроз, без попыток систематически определять последствия.</p> <p>0 - Оценка риска не предусмотрена.</p>	Приказ МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (с изменениями и дополнениями).

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b></p> <p><i>Параметр «воздействие» – это кто или что (люди, земли, экосистемы, посевы, объекты, инфраструктура, эконом. деятельность) может оказаться под воздействием угроз.</i></p> <p><i>Уязвимость – это возможные последствия такого воздействия (человеческие жертвы, утеря имущества или служб; материальный ущерб; воздействие на здоровье; экономическое, экологическое воздействие и т.д.). Различные категории воздействия и/или уязвимости могут сочетаться, как, например, в случае, когда цунами, возникшее в результате землетрясения в Японии в 2011 году, вызвало сильнейшее повреждение на ядерной электростанции Фукусима, в результате чего возникло еще больше различных воздействий и уязвимостей.</i></p> <p><i>Виды воздействия и уязвимости можно оценить из таких источников, как региональные карты наводков, карты сейсмоактивности или оценки специалистов, Атлас рисков, Атлас зон катастрофических затоплений.</i></p> <p><i>Угрозы, воздействие и уязвимости необходимо объединить в «сценарии». Сценарии – это исчерпывающее представление суммарного воздействия той или иной угрозы (если имеется) на все зоны и аспекты деятельности муниципального образования, и должны включать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Воздействие на районы и экономические зоны и их уязвимость.</i></li> <li><i>• Воздействие на объекты критически важной инфраструктуры и их уязвимости, с и без альтернатив (см. ниже).</i></li> <li><i>• Учет полезных функций экосистемы, если имеются.</i></li> <li><i>• Подсчеты времени восстановления, учитывая приблизительную пользу мер смягчения последствий, если имелись.</i></li> </ul>				
2.2.2	<b>Оценка ущерба и убытков от ЧС</b>	Предусматривают ли оценки рисков по ключевым сценариям учет риска для предпринимательства и занятости, риска вынужденного переселения (эвакуации), риска ущерба для жилого	5 - Оценка рисков предусматривает определение нескольких объектов риска, включая социально-экономические, инфраструктурные и экологические объекты в зоне риска от «наиболее вероятного» сценария в условиях текущей застройки и ожидаемого роста муниципального образования и населения; любые пробелы в знаниях и	См. 2.1.1

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		сектора, сельхозугодий и экосистем, а также культурного наследия?	<p>неопределенности систематизированы и четко выделены.</p> <p>4 - Оценка рисков предусматривает определение нескольких объектов риска в условиях текущей застройки муниципального образования.</p> <p>3 - Оценка рисков сосредоточена главным образом на инфраструктурных объектах повышенного риска. Неполные данные по секторам / объектам.</p> <p>2 - Оценка рисков в настоящее время сосредоточена главным образом на риске для объектов инфраструктуры. Имеются намерения по обновлению оценок риска, как только будут доступны другие данные.</p> <p>1 - Имеются намерения по изменению оценок риска с целью определения всех секторов / объектов повышенного риска.</p> <p>0 - Оценка риска не определяет все области риска и нет планов по соответствующему обновлению.</p>	
<i>Комментарии:</i>				
<b>2.3</b>	<b><u>Каскадные эффекты или взаимозависимости</u></b>			

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
2.3.1	<b>Понимание критически важных объектов инфраструктуры муниципального образования и связей между ними</b>	Все объекты критически важной инфраструктуры определены (см. Принцип 8), а их взаимосвязи определены в виде возможных «цепочек отказов» (каскадных эффектов). Это нужно для составления планов действий по предупреждению и ликвидации ЧС и определения приоритетов (см. Принцип 9), а также для обновления и повышения устойчивости инфраструктуры к бедствиям.	5 - Объекты критической инфраструктуры и их взаимосвязи определены по всему МО и определены «цепочки отказов». Муниципальное образование и его партнеры располагают стратегией сортировки и модернизации, которая позволяет расставлять приоритеты для реконструкции и ремонта. 4 - Объекты критической инфраструктуры и «цепочки отказов» в общем и целом определены, но имеются небольшие пробелы и пропуски. Стратегия модернизации и приоритетов существует, но может содержать пробелы. 3 - Критически важные объекты и «цепочки отказов» определены, но имеются серьезные пробелы. 2 - Объекты критической инфраструктуры определены, а «цепочки отказов» – нет. В связи с этим невозможно выстроить стратегию, а приоритеты по модернизации – вовсе расставляются отдельными департаментами муниципального образования.	Определение: Критически важный объект - это объект, нарушение или прекращение функционирования которого приведет к потере управления экономикой Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, ее необратимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения (Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ).  Решение совместного заседания Совета Безопасности Российской Федерации и президиума Государственного совета Российской Федерации от 13 ноября 2003 г. «О мерах по обеспечению защищенности критически важных для национальной безопасности объектов инфраструктуры и

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>1 - Определение ключевых объектов инфраструктуры весьма непоследовательно: существуют значительные пробелы в плане территории или инфраструктурных систем. Нет стратегии в определении приоритетов.</p> <p>0 - Определение критически важных объектов не предусмотрено.</p>	<p>населения страны от угроз техногенного, природного характера и террористических проявлений» (протокол № 4, подпункт 5а).</p> <p>ГОСТ Р ИСО 37120-2015 «Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни»;</p> <p>Устойчивость критически важных объектов инфраструктуры города, определяющих жизнеобеспечение населения регламентируется нормативными актами субъектов федерации и муниципальных образований.</p> <p>Например: Постановление от 20 января 2012 года № 274 «О повышении устойчивости функционирования организаций города Нижнего Новгорода в условиях ЧС».</p>
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Как было отмечено выше, критически важными объектами муниципального образования являются оборудование, здания, инфраструктуры или компьютерные системы/данные, имеющие решающее значение в функционировании МО, поддержании</i></p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>общественной безопасности или реагирования на бедствия. Несмотря на то, что многие муниципальных образования хотя бы в какой-то степени эти объекты определяют, намного реже встречается определение их взаимосвязей и формирование «сбойных цепочек».</i></p> <p><i>«Сбойная цепочка» – это ряд связанных между собой сбоев критически важных объектов в нескольких инфраструктурных системах МО. В качестве примера: выход из строя электрической подстанции может нарушить работу водоочистного сооружения, что, в свою очередь, может вывести из строя больницу, что означает утрату муниципальным образованием возможности, например, проводить диализ почек. Это – «цепочки отказов», которая охватывает системы энерго- и водоснабжения и здравоохранения.</i></p> <p><i>Следующие показатели ГОСТ Р ИСО 37120-2015 «Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни», особенно в случае их пространственного выражения на карте, могут помочь в определении исходного состояния муниципального образования и возможных каскадных эффектов:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Показатель 7.2 по ГОСТ Р ИСО 37120-2015. Подключение к энергосети.</i></li> <li><i>• Показатель 21.1 по ГОСТ Р ИСО 37120-2015. Подача питьевой воды.</i></li> <li><i>• Показатель 21.3 по ГОСТ Р ИСО 37120-2015. Канализация.</i></li> <li><i>• Показатель 15.1 по ГОСТ Р ИСО 37120-2015. Несанкционированное поселение.</i></li> <li><i>• Показатель 19.1 по ГОСТ Р ИСО 37120-2015. Измеряет то, насколько защищается и сохраняется естественная среда.</i></li> <li><i>• Показатель 19.2 по ГОСТ Р ИСО 37120-2015. Посажено деревьев.</i></li> </ul>				
<b>2.4</b>	<b><u>Карты риска</u></b>			
<b>2.4.1</b>	<b>Карты риска</b>	Наличие карт риска (например, карты сейсмической опасности и зон затопления).	5 - Карты риска в условиях текущей застройки и будущего роста муниципального образования выработаны на основе имеющихся оценок риска. Предусмотрены соответствующие рекомендации и указания, включая описание пользы работы по сквозным вопросам в интегрированном порядке (как,	Приказ МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», п. 10 «К паспорту безопасности территории субъекта Российской Федерации и муниципального

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>например, польза от проработки возможностей адаптации к ЧС и смягчения последствий в рамках застроенной среды).</p> <p>4 - Предусмотрены карты риска в условиях текущей застройки и соответствующие рекомендации.</p> <p>3 - Карты риска предусмотрены для текущей застройки, но отсутствуют рекомендации для процесса планирования и застройки муниципального образования с учетом рисков.</p> <p>2 - Карты риска и рекомендации для процесса планирования и застройки муниципального образования с учетом рисков в настоящее время находятся в разработке.</p> <p>1 - Планируется разработать карты риска и рекомендации для процесса планирования и застройки муниципального образования с учетом рисков.</p> <p>0 - Не планируется разрабатывать карты риска и/или рекомендации для процесса планирования и застройки муниципального образования с учетом рисков.</p>	<p>образования прилагаются карты, планы с нанесенными на них зонами последствий возможных чрезвычайных ситуаций, а также зонами индивидуального (потенциального) риска».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  Вопросы обеспечения доступа к картам риска, уязвимостей и рисков для прочих организаций и общественности разбираются в Принципе 1.  В Принципе 6 разбирается обучение риску, уязвимостям и воздействию.  Имейте в виду, что администрациям муниципальных образований полезно задуматься о частоте обновлений карт риска. Муниципальные условия и риски могут часто меняться. Продвинутое зондирование и контроля смещают акцент больше в сторону динамического обновления карт риска.</p>				
<p><b><u>2.5 Обновление информации по сценариям, рискам, уязвимостям и воздействию</u></b></p>				
2.5.1	<p><b>Процесс актуализации сценариев</b></p>	<p>Процесс, обеспечивающий частое и полное обновление сценариев. Наличие процесса, принятого всеми участвующими ведомствами для: обновления оценок рисков и сценариев каждые 5 лет; обновления оценок рисков каждые 3 года или чаще; обновления оценок воздействия и уязвимостей и учета</p>	<p>5 - Процессы обновления имеются, доказана их работоспособность при нужной частоте и детальности, и приняты всеми участвующими ведомствами.  4 - Процессы внедрены с некоторыми небольшими пробелами в охвате, запаздыванием или вовлечением менее важных организаций.  3 - Процессы внедрены, но в них имеется хотя бы 1 серьезный пробел в плане частоты, детальности или вовлечения ведомств.  Соответственно, определение рисков может быть нарушено в некоторых областях.  2 - В процессах имеются значительные пробелы в такой</p>	<p>Приказ МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».</p>



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		объектов каждые 18 месяцев или чаще.	степени, что общее качество работы снижено и исходные оценки рисков становятся неактуальными. 1 - Процессы в лучшем случае недоразвитые. До сих пор не получена полная оценка риска – даже устаревшая. 0 - Процессы не предусмотрены.	

**Комментарии:**

*Обновления крайне важны, т.к. угрозы могут меняться со временем (особенно если связаны с погодой или уровнем моря), а также потому что землепользование, население и эконом. деятельность также могут меняться по мере роста муниципальных образований.*

*Обновления должны охватывать:*

- закономерности угроз;
- жилища;
- предприятия;
- объекты муниципальной инфраструктуры (см. Принцип 8), включая критические активы и «цепочки отказов»;
- критически важные компьютерные системы и данные (см. Принцип 8);
- объекты образования и здравоохранения (см. Принцип 8);
- экосистемные функции (см. Принцип 5).

*Здесь в центре внимания – сам процесс и его способность обеспечивать постоянное и полное обновление сценариев.*

*Обновления могут осуществляться в порядке регулярных обновлений, охватывающих все изменения с предшествующего периода, или в порядке последовательных обновлений, которые надежно фиксируют изменения по мере их возникновения.*

### ***Принцип 3 «Улучшение финансовых возможностей для повышения устойчивости»***

Положения вышеуказанного Принципа касаются финансового обеспечения мероприятий по повышению устойчивости муниципальных образований к бедствиям.

Рассматриваются вопросы осведомленности администрации МО о всех возможных методах финансирования и наличия специальной обязанности по использованию ими известных каналов финансирования.

Уделено внимание наличию финансовых планов с обоснованными комплексами приоритетов, собранные в муниципальную программу «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в муниципальном образовании» (далее – Программа), в которой интегрируются расходы всех ключевых организаций, и учитываются основные сценарии развития ЧС. Также определяется величина финансирования мероприятий муниципальной Программы в отношении к запланированным мероприятиям по повышению устойчивости к ЧС.

Определяется наличие резервного фонда для восстановления после бедствия, способного реагировать на оцененное воздействие «наиболее опасного» сценария развития ЧС.

Оценивается покрытие страхованием от ЧС и пожаров нежилого фонда, жилья и имущества населения муниципального образования. Стоит отметить, что страхование жизни и личности в данном показателе не оценивается.

Акцентируется внимание на наличии стимулов, помогающих собственникам жилья, коммерческих предприятий и некоммерческих организаций работать над повышением устойчивости к бедствиям до уровня, необходимого для предотвращения «наиболее опасного» сценария развития ЧС.

Сложности ответов на вопросы данного Принципа обусловлены отличием механизмов финансирования мероприятий по предупреждению на ЧС, реагированию на ЧС и ликвидацию последствий ЧС на территории Российской Федерации от механизмов, принятых в других странах, где значительную роль в финансировании устойчивости играют частные инвестиции и страховое покрытие ущерба.

Поэтому, в данном Принципе при невозможности выбора адекватного ответа оцениваемой области, необходимо в измерительной шкале отмечать максимальное значение – 5.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>3.1</b>	<b>Знание подходов к привлечению новых инвестиций в муниципальное образование в целях СРБ</b>			
3.1.1	<b>Осведомленность обо всех возможных методах финансирования по мере необходимости</b>	В случае наличия у муниципального образования неудовлетворенных потребностей в финансах на повышение устойчивости (доходы бюджета), в какой степени администрация муниципального образования изучила и понимает все возможные способы / источники дополнительного финансирования?	5 - Да, у администрации МО имеются обязанности по привлечению финансирования на федеральном или субъектовом уровнях. 4 - Да, у муниципальных властей имеется специальная обязанность по использованию известных каналов финансирования, но осведомленность о всех возможных источниках не является полной, или же доступ к таким средствам может оказаться слишком ресурсоемким. 3 - У муниципальных властей нет специальных обязанностей, но планируется обсудить доступ к дополнительным источникам финансирования. 2 - У муниципальных властей нет специальных обязанностей по привлечению средств; есть частичная осведомленность об имеющихся источниках средств для реагирования на ЧС и восстановления.	Показатель не актуален в связи с бюджетным финансированием мероприятий по ГО и снижению риска бедствий, Федеральный закон от 12 февраля 1998 № 28-ФЗ (ред. от 30 декабря 2015 г.) «О гражданской обороне» (Статья 18. Финансирование мероприятий по гражданской обороне и защите населения).  Однако, возможно привлечение субсидий некоммерческих социально-ориентированных организаций и грантов Правительства, в том числе из Фонда Президентских грантов.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>1 - У муниципальных властей нет специальных обязанностей по привлечению таких средств и нет осведомленности об источниках / нет планов это развивать.</p> <p>0 - Варианты финансирования мероприятий по ликвидации ЧС не рассматриваются совсем.</p>	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Насколько активно власти муниципального образования пытаются удовлетворить потребности в финансировании и имеется ли четкая ответственность за это. Это может включать использование внешнего финансирования или менеджмент-консультантов.</i>  <i>Это может включать систематическое определение «дивидендов устойчивости», так же известное как «сопутствующие выгоды».</i></p>				
<b>3.2</b>	<b><u>Бюджеты для повышения устойчивости в составе финансового плана муниципального образования, включая средства на случай непредвиденных обстоятельств</u></b>			
3.2.1	<b>Пригодность финансового планирования для всех мер, необходимых для повышения устойчивости к бедствиям</b>	Наличие финансового (капитального и эксплуатационного) плана (-ов) с обоснованным комплексом приоритетов, основанных на достигаемом эффекте повышения устойчивости к бедствиям, и с привязкой к «наиболее вероятным» и «наиболее	5 - Последовательный общегородской комплекс приоритетов, охватывающий все выявленные потребности, обоснованный и собранный в Муниципальную программу защиты населения и территорий от ЧС, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах (далее – Программа).	Муниципальная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в муниципальном образовании на период с ___ по ___ гг.».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>опасным» сценариям в Принципе 2. Приоритетные направления инвестирования в развитие устойчивости к бедствиям четко определены и обоснованы, ориентированы на максимально полезное воздействие. Приоритеты собираются в Муниципальную программу ЗНТЧС, в которой интегрируются расходы всех ключевых организаций, и учитываются сценарии Принципа 2.</p>	<p>4 - Имеется Программа, которая имеет несколько небольших пробелов и нестыковок. 3 - Предусмотрена Программа, но сроком более 5 лет, и может иметь пробелы и нестыковки. 2 - Имеющаяся Программа содержит мероприятия, но нет понимания, смогут ли они в совокупности обеспечить необходимый уровень устойчивости к бедствиям. 1 - Программа имеется, но с серьезными пробелами. 0 - Упорядочивания мероприятий по важности нет: расходы, если и имеются, то проводятся беспорядочно; Программы нет.</p>	
<b>Комментарии:</b>				
3.2.2	<p><b>Основные фонды для долгосрочных инженерно-строительных и прочих работ с учетом сценариев,</b></p>	<p>Процент финансирования мероприятий Программы в отношении к запланированным. Степень защиты («обособление») финансов от сокращения или перенаправления для их</p>	<p>5 - Мероприятия финансируются и защищаются на 100%. 4 - Мероприятия финансируются и защищаются на 75–100%. 3 - Мероприятия финансируются на 50–75%, и есть вероятность перенаправления средств на другие нужды.</p>	<p>Муниципальная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в муниципальном образовании на период с ____ по ____ гг.» и</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	также для защиты критически важных объектов, определенных в Принципах 2 и 8	использования на другие нужды.	2 - Мероприятия финансируются на 25–50%, и есть опасность перенаправления средств на другие нужды. 1 - Мероприятия финансируются на 0–25%, и средства регулярно перенаправляются на другие нужды. 0 - Программы нет.	Государственная программа субъекта Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах».
<i>Комментарии:</i>				
3.2.3	<b>Финансирование текущей деятельности по повышению устойчивости муниципального образования к бедствиям</b>	Финансирование текущих мероприятий в отношении к запланированным: наличие выделенных бюджетных строк. Степень защиты («обособление») финансов от сокращения или перенаправления для их использования на другие нужды.	5 - Бюджет имеется, на 100% адекватный и защищенный. 4 - Бюджет имеется, на 75–100% подходящий и защищенный. 3 - Бюджет имеется, на 50–75% подходящий, но может быть перенаправлен на другие нужды. 2 - Бюджет имеется, на 25–50% подходящий, но может быть перенаправлен на другие нужды. 1 - Бюджет имеется, но лишь на 0–25% подходящий и регулярно перераспределяемый на другие нужды. 0 - Бюджет отсутствует.	Муниципальная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в муниципальном образовании на период с ___ по ___ гг.».
<i>Комментарии:</i>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<i>Если оперативные средства распределены по нескольким источникам и/или организациям, или отдельным бюджетным статьям, осуществление совокупного финансирования должно быть согласованным с бюджетом выше (3.2.2).</i>				
3.2.4	<b>Резервный фонд для восстановления после бедствия</b>	Наличие резервного фонда (-ов), способного реагировать на оцененное воздействие «наиболее опасного» сценария (см. Принцип 2). Степень защиты («обособление») финансов от сокращения или перенаправления для их использования на другие нужды.	5 - Резервный фонд (и если есть страховка) имеется для противодействия «наиболее вероятного» сценария, на 100% подходящий и защищен. 4 - Фонд имеется, на 75–100% подходящий и защищенный. 3 - Фонд имеется, на 50–75% подходящий, но есть вероятность перенаправления средств на другие нужды. 2 - Фонд имеется, на 25–50% подходящий, и подвержен перенаправлению средств на другие нужды. 1 - Фонд имеется, но лишь на 0–25% подходящий и регулярно перераспределяемый на другие нужды. 0 - Фонд отсутствует.	1. Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ «Бюджетный кодекс Российской Федерации». 2. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Статья 81. Резервные фонды исполнительных органов государственной власти (местных администраций)).
<b>Комментарии:</b> <i>Включая эффект страхового покрытия, если имеется (см. ниже). Так же включая деньги, доступные из других ведомств, различных уровней властей и т.д.</i>				
<b>3.3</b>	<b><u>Страхование</u></b>			
3.3.1	<b>Покрытие страхованием</b>	Процент покрытия жилья и имущества населения	5 - 75–100% вероятных жилищных потерь от «наиболее	Федеральным законом от 03 августа 2018 № 320-ФЗ «О

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	<b>жилья и имущества</b>	страхованием от ЧС и пожаров. (Страхование жизни и здоровья не оцениваются).	опасного» сценария покрывается страховкой по всему муниципальному образованию. 4 - 75–100% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 3 - 50–75% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 2 - 25–50% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 1 - 0–25% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 1 - 0–25% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО.	внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» введено добровольное региональное страхование жилья от ЧС.
<p><b>Комментарии:</b>  Данная оценка охватывает страхование жилья и имущества. Государственное, промышленное и коммерческое страхование разбирается ниже.  Страхование может предоставляться несколькими государственными или частными компаниями.</p>				
<b>3.3.2</b>	<b>Страховое покрытие нежилого фонда</b>	Процент страхового покрытия нежилых собственности, инфраструктуры и имущества.	5 - 75–100% вероятных потерь от «наиболее опасного» сценария покрывается страховкой по всему муниципальному образованию.	Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			4 - 75–100% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 3 - 50–75% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 2 - 25–50% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 1 - 0–25% вероятных потерь от «наиболее вероятного» сценария покрывается по всему МО. 0 - Страхового покрытия нет.	причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».
<i>Комментарии:</i>				
<b><u>3.4 Стимулы и финансирование для бизнесов, общественных организаций и граждан</u></b>				
<b>3.4.1</b>	<b>Стимулы для коммерческих предприятий в целях повышения устойчивости к бедствиям – планы, объекты и т.д.</b>	Имеются ли стимулы для коммерческих предприятий?	5 - Стимулы разработаны и дают эффект в коммерческой сфере по всему муниципальному образованию. 4 - Стимулы разработаны и вступили в силу, но их эффект еще не виден. 3 - Стимулы разработаны, но не вступили в силу. 2 - Разрабатываются локальные нормативные правовые акты по стимулированию предприятий.	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			1 - Имеются предложения по стимулированию коммерческих предприятий. 0 - Стимулы отсутствуют.	
<i>Комментарий:</i>				
3.4.2	<b>Стимулы для некоммерческих организаций (далее – НКО) в целях повышения устойчивости к бедствиям – планы, объекты и т.д.</b>	Наличие финансовой поддержки НКО, помогающих организациям работать над повышением устойчивости к бедствиям до уровня, необходимого для предотвращения «наиболее опасного» сценария (Принцип 2).	5 - Стимулы существуют и дают (или уже дали) требуемые результаты в некоммерческой сфере по всему муниципальному образованию. 4 - Стимулы разработаны и вступили в силу, но их эффект еще не виден. 3 - Стимулы разработаны, но не вступили в силу. 2 - Разрабатываются локальные нормативные правовые акты по стимулированию НКО. 1 - Имеются предложения по стимулированию НКО. 0 - Стимулы отсутствуют.	Выделение субсидий и грантов некоммерческим социально-ориентированным организациям социальной направленности. Для получения финансовой поддержки со стороны государства по положениям Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» НКО должна быть признана социально ориентированной.
<i>Комментарий:</i>				
3.4.3	<b>Стимулы для собственников жилья в целях повышения</b>	Наличие стимулов, помогающих собственникам жилья работать над повышением	5 - Стимулы существуют и дают (или уже дали) требуемые результаты среди собственников	Федеральным законом от 03 августа 2018 № 320-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	<b>устойчивости к бедствиям</b>	устойчивости к бедствиям до уровня, необходимого для предотвращения «наиболее опасного» сценария (Принцип 2). В идеале с проверкой нужд, чтобы средства направлялись тем, кто больше всего нуждается.	по всему муниципальному образованию. 4 - Стимулы разработаны и вступили в силу, но их эффект еще не виден. 3 - Стимулы разработаны, но не вступили в силу. 2 - Разрабатываются локальные нормативные правовые акты по стимулированию собственников жилья. 1 - Имеются предложения по стимулированию собственников жилья. 0 - Стимулы отсутствуют.	Российской Федерации» введено добровольное региональное страхование жилья от ЧС.
<b>Комментарии:</b>				

#### ***Принцип 4 «Стремление к устойчивому городскому строительству»***

Основное содержание Принципа связано с вопросами территориального планирования и строительства в зонах, подверженных риску ЧС, оценке возможных экономических потерь в условиях «наиболее опасного» и «наиболее вероятного» сценариев развития ЧС.

Оценивается количество населения, находящегося в группе риска вынужденного переселения / экстренной или упреждающей эвакуации, на основании показателя «Численность населения, у которой могут быть нарушены условия проживания», определенного Приказом МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территории субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

На основании экспертной оценки по сценариям развития ЧС, приведенных в Паспорте безопасности территории муниципального образования, оцениваются занятость населения в зонах подверженных риску, измеряемая потерей работы сроком на 1 месяц или дольше, и потери объемов производства в результате ЧС, измеряемые финансовыми показателями.

Сосредоточено внимание на сельскохозяйственных угодьях, необходимых для продовольственного снабжения муниципального образования, не учитывая продукты, ввозимые из других регионов или стран. Поэтому, экспертно определяется площадь сельскохозяйственных угодий, выводимая из пользования при техногенной и/или природной ЧС (наводнения, оползни, ветровая эрозия, засуха, саранча и др. ЧС).

В условиях городской застройки необходимо определять наличие для всех физических объектов соответствующих строительных норм и своды правил, обеспечивающих устойчивость инфраструктуры по «наиболее вероятному» и «наиболее опасному» сценариям развития ЧС.

Рассматривается вопрос применения инженерных решений в городском проектировании для развития устойчивости путем максимального увеличения охвата и выгоды от экосистемных функций внутри муниципального образования.

Акцентируется внимание на применении зонирования землепользования и надлежащем обеспечении соответствующим законодательством.

Определяется использование экологических («устойчивых») стандартов проектирования для повышения устойчивости, которые могут обновляться по мере развития строительной практики или при новых потребностях.

Анализируется внедрение сводов правил в отношении зданий и сооружений в деятельность по городскому строительству и прохождение внешнего строительного аудита.

Вопросы инженерных решений, используемых в градостроительстве в зонах риска в Российской Федерации жестко определены сводами правил и нормами, поэтому в ответе на вопрос 4.3.2 «Обновление строительных норм и сводов правил» ставится оценка – «5 - Нормы и своды правил подлежат и будут подлежать обновлению в порядке, установленном законодательством», в остальных вопросах ответ определяется экспертной оценкой специалистов в области градостроительства.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>4.1</b>	<b><u>Зонирование землепользования</u></b>			
4.1.1	<b>Возможная эвакуация населения</b>	Какой процент населения в группе риска вынужденного переселения / экстренной или упреждающей эвакуации.	5 - При «наиболее опасном» сценарии вынужденного переселения не ожидается. 4 - При «наиболее вероятном» сценарии вынужденного переселения не ожидается. 3 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается вынужденное переселение <2,5% населения. 2 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается вынужденное переселение 2,5–5% населения. 1 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается вынужденное переселение 5–7,5% населения. 0 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается вынужденное переселение >7,5% населения.	Использовать данные из разделов 3 и 4 Приказа МЧС России от 25 октября 2004 г. №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территории субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (Численность населения, у которой могут быть нарушены условия проживания).
<b>Комментарий:</b>				
4.1.2	<b>Экономическая деятельность в зонах подверженных риску</b>	Какой процент занятого населения находится под угрозой потери рабочих мест?	5 - При «наиболее опасном» сценарии потери рабочих мест не ожидается. 4 - При «наиболее вероятном» сценарии потери рабочих мест не ожидается.	Экспертная оценка по сценариям, приведенным в Паспорте безопасности территории субъектов Российской Федерации и / или муниципальных образований.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			3 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается снижение занятости <2,5%. 2 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается снижение занятости 2,5–5%. 1 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается снижение занятости 5–7,5%. 0 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидается потеря >7,5% занятости.	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Занятость населения подвержена риску, связанному с ущербом, наносимому с/х угодьям, заводам, офисам и так далее. Учитывается потеря работы сроком на 1 месяц или больше.            Результативность зонирования желательно подвергнуть независимой экспертизе (см. так же Принцип 2).</i></p>				
4.1.2.1	Экономическая деятельность в зонах риска ЧС	На сколько процентов ожидается снижение объемов производства в результате ЧС?	5 - При «наиболее опасном» сценарии потери объемов производства не ожидается. 4 - При «наиболее вероятном» сценарии потери объемов производства не ожидается. 3 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери <2,5% объемов производства.	Экспертная оценка по сценариям, приведенным в Паспорте безопасности территории субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			2 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери 2,5–5% объемов производства. 1 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери 5–7,5% объемов производства. 0 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери >7,5% объемов производства.	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Объемы производства измеряются финансовыми показателями. В эту оценку также входит учет убытков, связанных с вынужденным переездом предприятия – даже временным – ввиду утраты объектов или площадей, потери доступа к рынкам или инженерным сетям, или же потери трудовой силы, связанной с невозможностью дойти до места работы.            Потери длятся 1 месяц или дольше.            Результаты оценки желательно подвергнуть независимой экспертизе (см. также Принцип 2).</i></p>				
4.1.3	<b>Сельскохозяйственные угодья, подверженные риску, которые производят сельскохозяйственную продукцию</b>	Сколько процентов сельхоз-угодий подвержены риску ЧС?	5 - При «наиболее опасном» сценарии потери сельскохозяйственных угодий не ожидается. 4 - При «наиболее вероятном» сценарии потери сельскохозяйственных угодий не ожидается. 3 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери <2,5% сельскохозяйственных угодий.	Экспертная оценка на основе паспортов безопасности территорий: площадь с/х угодий, выводимая из пользования при техногенной и природной ЧС (наводнения, оползни, ветровая эрозия, засуха, саранча и др. ЧС). (При отсутствии с/х угодий в муниципальном образовании – оценка 5).

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			2 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери 2,5–5% сельскохозяйственных угодий. 1 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери 5–7,5% сельскохозяйственных угодий. 0 - При «наиболее вероятном» сценарии ожидаются потери 5–7,5% сельскохозяйственных угодий.	

**Комментарии:**

*Некоторые элементы зонирования землепользования / стратегического планирования разобраны в Принципе 1. Более развернуто этот вопрос разобран в данном Принципе 4.*

*Данная оценка предназначена для сосредоточения внимания на сельскохозяйственных угодьях, необходимых для продовольственного снабжения муниципального образования, не учитывая продукты, ввозимые из других регионов или стран.*

*Потери с/х угодий длтятся 6 месяцев или больше.*

*Результаты оценки желательнo подвергнуть независимой экспертизе (см. также Принцип 2).*

**4.2 Новое городское строительство**

4.2.1	<b>Градостроительные инженерные решения, повышающие устойчивость муниципального образования</b>	Применение инженерных решений в городском проектировании для повышения устойчивости, зачастую путем максимального увеличения охвата и	5 - Систематическое использование инженерных решений для повышения устойчивости по всему МО. Считается «общепризнанной нормой».	Инженерные решения по повышению устойчивости в городе принимаются в соответствии с требованиями: СП 42.13330.2011. «Градостроительство. Планировка и застройка
-------	---	---	---	--



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>выгоды от экосистемных функций внутри муниципального образования (см. также Принцип 5).</p>	<p>4 - Широкое применение инженерных решений, но с некоторыми упущенными возможностями. Предложения использовать инженерные решения по градостроительству, скорее всего, будут положительно восприняты, но не утверждены.</p> <p>3 - Инженерные решения частично применяются – в определенных зонах, или, например, с упором на одном или двух решениях. Их использование не гарантируется, но есть возможность обосновать их необходимость, в зависимости от ситуации.</p> <p>2 - Избирательное применение инженерных решений, но имеется интерес к развитию этого направления.</p> <p>1 - Инженерные решения применяют мало, и нет заинтересованности к их применению.</p> <p>0 - Не применяют и интерес отсутствует.</p>	<p>городских и сельских поселений»: «п. 4. Концепция развития и общая организация территории городских и сельских поселений» (п.п. 4.14 – 4.19);</p> <p>СП 165.1325800.2014 «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны», в части требований к устойчивости инженерной инфраструктуры. Отдельные положения Разделов 4, 5, 6, 7 и 8, касающиеся устойчивости в бедствиям;</p> <p>СП 11-112-2001 «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций» порядок разработки и состав раздела градостроительной документации для территорий городских и сельских поселений, других муниципальных образований.</p>
<b>Комментарии:</b>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Градостроительные инженерные решения, которые могут повысить устойчивость, включают, помимо прочего:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• поглощающие колодцы и пористые покрытия для приема ливневых стоков и восстановления подземных вод;</li> <li>• использование подземных парковок в качестве емкостей для ливневых стоков, а парки – в качестве зон затопления;</li> <li>• озелененные крыши для охлаждения зданий и снижения объемов ливневых стоков;</li> <li>• деревья и зелень для сокращения эффекта «теплового острова», или стабилизации склонов;</li> <li>• районные микро-энергосистемы или генераторы на крыше в качестве резервного источника энергоснабжения.</li> </ul>				
<b>4.3</b>	<b><u>Строительные нормы и правила</u></b>			
<b>4.3.1</b>	<b>Наличие сводов правил, предназначенных для противодействия рискам, определенным в Принципе 2</b>	Наличие подходящих норм для всех физических объектов. Имеются своды правил, обеспечивающие устойчивость инфраструктуры к ЧС.	5 - Все физические сооружения и объекты соответствуют современным сводам правил и остаются работоспособными при «наиболее вероятном» сценарии. 4 - >75% физических сооружений и объектов соответствуют современным строительным нормам и требованиям и остаются работоспособными при «наиболее вероятном» сценарии. 3 - >50% физических объектов соответствуют современным строительным нормам и требованиям и остаются работоспособными при «наиболее вероятном» сценарии. 2 - >20% физических объектов остаются работоспособными при «наиболее вероятном» сценарии.	Экспертная оценка с учетом требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и Постановления Правительства РФ от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			1 - >10% физических объектов остаются работоспособными при «наиболее вероятном» сценарии. 0 - 0–10% физических объектов остаются работоспособными при «наиболее вероятном» сценарии.	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Строительные нормы необходимо специально оценивать на предмет устойчивости «наиболее вероятному» и «наиболее опасному» сценариям из Принципа 2.</i>  <i>Может быть целесообразно разделить город на районы или зоны.</i>  <i>В идеале, эффективность норм подлежит независимому подтверждению (см. также Принцип 2).</i></p>				
4.3.2	<b>Обновление строительных норм и сводов правил</b>	Имеются своды правил и нормы, обеспечивающие устойчивость инфраструктуры и муниципального образования в целом?	5 - Нормы и своды правил подлежат и будут подлежать обновлению в порядке, установленном законодательством.	С учетом действующей нормативной базы: 1. Федеральный закон от 30 декабря 2009г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; 2. СП 11-112-2001 «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций» порядок разработки и состав раздела градостроительной документации для территорий

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
				городских и сельских поселений, других муниципальных образований.
<p><b>Комментарий:</b> Своды правил и нормы подлежат обновлению по мере развития строительной практики или при новых потребностях (напр., повышенная угроза шторма).</p>				
4.3.3	<b>Экологические строительные стандарты</b>	Использование экологических («устойчивых») стандартов проектирования, таких как RuGBC, FSC, КЭЭН ГУДи Некоммерческое партнерство «Центр экологической сертификации – Зелёные стандарты» для повышения устойчивости.	5 - Систематическая спецификация значимых экологических строительных стандартов для всех новостроек и перестроек, в обязательном порядке согласно нормам. 4 - Широкое применение экологических строительных стандартов, но с некоторыми упущенными возможностями. Предложения использовать такие стандарты, скорее всего, будут положительно восприняты, но не утверждены. 3 - Частичное применение экологических строительных стандартов – возможно, в центре муниципального образования. Их использование не гарантируется, но есть возможность обосновать их	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>необходимость, в зависимости от ситуации.</p> <p>2 - Эпизодическое применение экологических строительных стандартов, но имеется интерес к развитию этого направления.</p> <p>1 - Экологические строительные стандарты применяют мало, и нет заинтересованности к их применению.</p> <p>0 - Не применяют и интерес отсутствует.</p>	
<p><b>Комментарии:</b></p> <p><i>Нормы могут подлежать обновлению по мере развития строительной практики или при новых потребностях (напр., повышенная угроза шторма).</i></p> <p><i>Российские центры стратегических разработок в области стандартов зелёного строительства:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. RuGBC (Российский Совет по Экологическому строительству),</i></li> <li><i>2. FSC – Russia (Лесной Попечительский Совет в России),</i></li> <li><i>3. КЭЭН ГУД (Комитет по Энергоэффективности и Экологии Недвижимости при Гильдии Управляющих Девелоперов),</i></li> <li><i>4. Некоммерческое партнерство «Центр экологической сертификации — Зелёные стандарты».</i></li> </ol> <p><i>Шарипова С. Г., Демина Я. О. Зелёное строительство в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2016. — №9.1. — С. 62-64. — URL <a href="https://moluch.ru/archive/113/29062/">https://moluch.ru/archive/113/29062/</a> (дата обращения: 16.10.2018).</i></p>				
<b>4.4</b>	<b><u>Применение строительных норм и правил для зонирования</u></b>			
<b>4.4.1</b>	<b>Применение зонирования землепользования</b>	В какой степени зонирование землепользования	5 - Зонирование на 100% реализовано и соблюдается во	1. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>реализуется в соответствии с действующим законодательством?</p>	<p>всей коммерческой деятельности и заселении.  4 - Зонирование на 90–100% реализовано.  3 - Зонирование на 80–90% реализовано.  2 - Зонирование на 70–80% реализовано  1 - Зонирование на 50–70% реализовано.  0 - Зонирование на &lt;50% реализовано.</p>	<p>№ 190-ФЗ «Градостроительный кодекс».  2. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».  3. Федеральный закон от 23 марта 2011г. № 41-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части вопросов территориального планирования».  4. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 марта 2017г. №132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>Комментарий:</b>				
4.4.2	<b>Применение сводов правил</b>	Внедрение сводов правил в отношении зданий и сооружений.	<p>5 - Нормы используются на 100% в отношении зданий и сооружений и прошли контроль третьей стороной.</p> <p>4 - Нормы используются на 90–100% в отношении зданий и сооружений и прошли контроль.</p> <p>3 - Нормы используются на 80–90% в отношении зданий и сооружений. Они могли и не проходить внешний аудит.</p> <p>2 - Нормы используются на 70–80% в отношении зданий и сооружений. Они могли и не проходить внешний контроль.</p> <p>1 - Нормы используются на 50–70% в отношении зданий и сооружений. Внешний контроль не предусмотрен.</p> <p>0 - Нормы используются на &lt;50% в отношении зданий и сооружений. Внешний строительный контроль не предусмотрен.</p>	<p>1. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 190-ФЗ «Градостроительный кодекс», ст. 42;</p> <p>2. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;</p> <p>3. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. №468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».</p>
<b>Комментарий:</b> <i>В идеале, эффективность норм подлежит независимому подтверждению (см. также Принцип 2).</i>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Применение норм и правил будет особенно проблематичным в отношении незапланированных или неформальных поселений. Среди норм и правил будут и те, что ориентированы на предоставление базовых инфраструктурных служб для поселений, без которых способность поселений восстанавливаться после бедствий значительно нарушена.</i></p>				



### ***Принцип 5 «Защита естественных буферов для усиления защитных функций природных экосистем»***

В рассматриваемом Принципе уделяется внимание состоянию городской природной среды и экосистемы в аспекте понимания роли природных экосистем в повышении устойчивости муниципального образования.

Оценивается изменение состояния, масштабов или полезности каждой составляющей природной экосистемы за последние 5 лет.

Вопросы использования экосистемы муниципального образования в целях снижения рисков ЧС и повышения устойчивости МО к бедствиям, непосредственно в нормативных документах по градостроительству и защите населения и территорий от ЧС в Российской Федерации не рассматриваются. Роль «зеленых» и «синих» компонентов инфраструктуры муниципального образования, в части защиты населения от природных и техногенных ЧС, рассматривается в аспекте улучшения воздушной среды и защитных зон вокруг потенциально опасных предприятий.

В то же время, «зеленая» инфраструктура муниципального образования (озеленение улиц, скверов и обочин; озеленение крыш и фасадов, создание зеленых коридоров и т.д.) может целенаправленно использоваться для повышения устойчивости муниципального образования к ЧС, для защиты от сильных ветров, снижения опасности оползней наряду с искусственными сооружениями, и прочее.

«Синяя» инфраструктура (речные русла, водно-болотные угодья и прочие водоемы) служит приемником ливневых стоков при сильных дождях, и регулирует влажность и температуру воздуха при прохождении волн жары. Таким образом, использование «зеленой» и «синей» инфраструктуры муниципального образования в качестве инструмента снижения бедствий должно включаться в планы по снижению риска бедствий и целенаправленно развиваться.

Анализируется воздействие землепользования и других политик на экосистемные функции и наличие контроля исполнения нормативных актов в этой области.

Уделено вниманию критически важным пригородным экологическим активам, которые повышают устойчивость муниципального образования к ЧС природного и техногенного характера, а также наличие трансграничных соглашений и сотрудничества с пригородами для выработки политики и планирования реализации экосистемных подходов.

В связи с изложенным, оценки состояния муниципального образования в этой области должны основываться на экспертной оценке специалистов по градостроительству и коммунальному хозяйству.

В комментариях к вопросам, характеризующим Принцип 5, приведено подробное разъяснение их содержания.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>5.1</b>	<b><u>Состояние городской природной среды и экосистемы</u></b>			
<b>5.1.1</b>	<b>Понимание роли природных экосистем в повышении устойчивости муниципального образования</b>	Функции экосистем учитываются и регулируются как критически важные активы.	<p>5 - Критически важные функции экосистем учитываются и отслеживаются ежегодно по определенному набору ключевых показателей.</p> <p>4 - Критически важные функции экосистем определяются и отслеживаются ежегодно, но используется меньшее число показателей.</p> <p>3 - Критически важные экосистемные функции определяются, но мониторинг нерегулярный: нет реальных попыток отслеживать показатели.</p> <p>2 - Некоторые ключевые экосистемные функции вовсе остаются за рамками мониторинга.</p> <p>1 - Определение и мониторинг экосистемных функций в лучшем случае на начальном уровне, или со значительными пробелами.</p> <p>0 - Мониторинг защитных функций экосистем отсутствует.</p>	<p>1. ГОСТ 28329-89. «Озеленение городов. Термины и определения».</p> <p>2. СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».</p> <p>3. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»(с Поправкой).</p> <p>4. ГОСТ 17.1.1.04 «Охрана природы. Гидросфера. Классификация подземных вод по целям водопользования», п. 9.</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Природные экосистемы (компоненты природы) могут включать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>песчаные дюны, прибрежные водно-болотные угодья, защищающие от штормовых нагонов и цунами;</i></li> <li>• <i>лесоразведение для защиты от внезапных наводнений, оползней.</i></li> <li>• <i>естественные паводковые русла, песчаные зоны впитывания и болотистые угодья, защищающие от разливов рек и ливневых стоков.</i></li> <li>• <i>озера, реки и водохранилища, обеспечивающие водоснабжение.</i></li> <li>• <i>горизонты грунтовых вод, понижение уровня которых может привести к уходу низин и освоенных местностей ниже уровня моря.</i></li> <li>• <i>деревья и зелень, которые противодействуют «эффекту теплового острова» или образуют городские зоны впитывания для защиты от наводнений.</i></li> </ul> <p><i>Многие экосистемные функции также защищают от хронических «экологических стрессов»: например, водно-болотные угодья помогают снизить загрязнение воды, а леса – загрязнение воздуха и т.д. В случае если такие хронические «экологические стрессы» снижают устойчивость муниципального образования к бедствиям (например, когда загрязнение приводит к снижению запасов воды на случай засухи или нехватка опыляющих насекомых приводит к снижению урожайности), то необходимо также проводить мониторинг соответствующих экосистемных функций.</i></p>				
5.1.2	<b>Состояние экосистем</b>	Изменение состояния, масштабов или полезности каждой составляющей природной экосистемы за последние 5 лет.	5 - Повсеместное улучшение состояния и эффективности экосистем ежегодно контролируется по определенному набору ключевых показателей состояния / эффективности. 4 - Критически важные функции экосистемы определяются и отслеживаются ежегодно, но	Экспертная оценка состояния / эффективности природной экосистемы.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>использование показателей менее систематическое.</p> <p>3 - Критически важные функции экосистем определяются, но мониторинг нерегулярный: нет реальных попыток отслеживания состояния по времени.</p> <p>2 - Некоторые ключевые функции экосистемы выходят за рамки мониторинга полностью.</p> <p>1 - Определение и мониторинг функций экосистемы в лучшем случае на начальном уровне развития или со значительными пробелами.</p> <p>0 - Мониторинг отсутствует.</p>	
<p><b>Комментарий:</b></p> <p><i>Оценки могут быть связаны с поддержанием масштабов, состояния (возможно, по показателю видового разнообразия) и эффективностью защиты.</i></p> <p><i>Оценки должны быть индивидуально подобраны для каждой экосистемы, и для их выработки может понадобиться помощь ученых или технических экспертов соответствующих областей.</i></p>				
<b>5.2</b>	<b><u>Включение «зеленой» и «синей» инфраструктуры в городское управление и проекты</u></b>			
<b>5.2.1</b>	<b>Воздействие политики землепользования и других аспектов городского</b>	Отсутствие политики или системы землепользования ослабляют функции экосистемы.	5 - Политика землепользования значительным образом способствует развитию критически важных функций	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	управления на экосистемные функции		<p>экосистемы и имеется полный контроль исполнения.</p> <p>4 - Политика землепользования значительным образом способствует развитию критически важных функций экосистемы и в целом исполнение контролируется.</p> <p>3 - Политика землепользования в целом правильна, но контроль исполнения не полный.</p> <p>2 - Политика землепользования (или отсутствие оной) может привести или уже привела к ущербу для одной или нескольких критически важных функций экосистемны.</p> <p>1 - Политика землепользования (или отсутствие оной) приводит к общему упадку экосистемных функций.</p> <p>0 - Политика землепользования (или отсутствие оной) может привести или уже привела к полному уничтожению критически важных экосистемных функций.</p>	
<b>Комментарий:</b>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<i>Данная оценка дополняет собой оценку зонирования землепользования в Принципе 4.</i>				
5.2.2	<b>Регулярное внедрение зеленой и синей инфраструктуры в городские проекты</b>	Зеленые и синие компоненты инфраструктуры регулярно внедряются в рамках проектов по всему муниципальному образованию – в новой застройке, при реконструкции и в проектах инфраструктуры.	<p>5 - В муниципальном образовании максимально пользуются возможностями внедрять зеленую и синюю инфраструктуру и предусмотрены процессы для подтверждения ее эффективности.</p> <p>4 - В МО широко применяются зеленые и синие инфраструктурные системы, и используется порядка 80% от возможных экосистем.</p> <p>3 - В МО часто используется зеленая и синяя инфраструктура, но в неплановом порядке.</p> <p>2 - В МО умеренно используется зеленая и синяя инфраструктура для новых застроек, но в меньшей степени для модернизации.</p> <p>1 - В МО знакомы с идеей синей и зеленой инфраструктуры и иногда имеет место их внедрение.</p> <p>0 - Не наблюдается ни применение, ни осведомленность</p>	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			о зеленой и синей инфраструктуре.	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Зеленая инфраструктура включает: озеленение улиц, скверов и обочин; озеленение крыши и фасадов, развитие городского сельского хозяйства; создание городских зеленых коридоров; замена водо-непроницаемых поверхностей; естественная фильтрация воды; вывод городских водоканалов на поверхность и восстановление набережных, и т.д.</i>  <i>Синяя инфраструктура включает: речные русла, водно-болотные угодья и прочие водоемы.</i>  <i>Экосистемные функции включают: снижение расхода воды, растениеводство, топливо, сокращение выбросов CO<sub>2</sub>, фильтрация воздуха, снижение тепла, опыление, эстетика и т.д.</i>  <i>Хотя устойчивость и гибкость не являются синонимами (такие объекты, как бетонные морские дамбы обеспечивают устойчивость, но не гибкость, тогда как сохранение биологических видов может обеспечивать гибкость, но происходит в зоне, обреченной на затопление), они зачастую взаимосвязаны. Например, «экологический стресс» такой как обезлесение, может усугубить проблему внезапных наводнений и жары, тогда как деградация сельскохозяйственных угодий может ухудшить возможность региона справляться с бедствием.</i></p>				
<p><b>5.3 Трансграничные экологические проблемы</b></p>				
5.3.1	<b>Определение критически важных пригородных экологических активов</b>	Сколько выявлено критически важных экосистемных активов в пригороде, которые повышают устойчивость муниципального образования?	5 - МО регулярно проводит оценки экосистемных активов пригорода и взаимодействует с соседями по управлению ими. 4 - МО составлена карта активов экосистемы и проведена полная оценка снижения риска, обеспечиваемого этими активами. 3 - Составленная МО схема активов экосистемы	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>простирается за пределы собственной территории.</p> <p>2 - Имеются критически важные экосистемные активы в пригороде, но не было проведено их надлежащее определение.</p> <p>1 - Не было определено каких-либо критически важных экологических активов.</p> <p>0 - У города нет планов оценивать экосистемы в пригороде.</p>	
<p><b>Комментарий:</b>  Критически важные экологические активы включают (помимо прочего) водосборные бассейны общего пользования, горизонты подземных вод, водно-болотные угодья, близлежащие зеленые зоны, зеленые зоны муниципального образования (для снижения эффекта теплового острова), источники продовольствия и т.д.</p>				
5.3.2	<b>Трансграничные соглашения с пригородами</b>	Имеются ли трансграничные соглашения и сотрудничество с пригородами для выработки политики и планирования реализации экосистемных подходов?	<p>5 - Все трансграничные соглашения и формы взаимодействия соответствующими организациями действуют и реализуются по мере надобности, в соответствии с результатами оценки рисков.</p> <p>4 - Некоторые соглашения были заключены с отдельными организациями; в настоящее</p>	



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>время идет определение дополнительных вариантов.</p> <p>3 - МО была выявлена потребность в заключении трансграничных соглашений и проводится согласование следующих действий.</p> <p>2 - Трансграничных соглашений нет, но на повестке дня есть вопрос о проведении такой оценки.</p> <p>1 - Варианты трансграничного взаимодействия не определены.</p> <p>0 - МО не видит смысла в заключении трансграничных соглашений и не планирует этого.</p>	

**Комментарии:**

*Городским экосистемам в первую очередь отведена роль зон рекреационного назначения – это городские леса, парки, скверы водные объекты, используемые для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом.*

*В то же время «зеленая» инфраструктура МО целенаправленно используется для защиты МО от сильных ветров, снижения опасности оползней наряду с искусственными сооружениями, и прочее. «Синяя» инфраструктура служит приемником ливневых стоков, при сильных дождях и регулирует влажность и температуру воздуха при прохождении волн жары. Таким образом, использование «зеленой» и «синей» инфраструктуры МО в качестве инструмента снижения опасности бедствий должно включаться в планы по снижению риска бедствий и целенаправленно развиваться.*

*Однако, следует учитывать, что городская «зеленая» и «синяя» экосистемы также могут представлять собой источник опасности для населения. Это падение деревьев при сильном ветре, сильном снегопаде и ледяных дождях, приводящее к*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>травмированию и гибели людей, нанесению ущерба жителям и городскому хозяйству (ледяной дождь в декабре 2010 г. повалил в Москве более 50 тысяч деревьев). Лесные массивы в черте МО и ближайшем пригороде могут быть источником ЧС, связанной с лесными пожарами, как это произошло в 2011 году в г. Братске (Иркутская область).</i></p> <p><i>Водная инфраструктура МО также может являться источником опасности: это гибель людей на городских водных объектах и аварии маломерных судов. Волны прорыва, распространяющиеся вдоль русла рек, наводнения при паводках и сильных дождях приводят к жертвам среди населения и наносят ущерб населению и городскому хозяйству.</i></p> <p><i>Все положительные и негативные явления, связанные с «зеленой» и «синей» экосистемой МО должны быть учтены при планировании городских мероприятий по снижению риска ЧС и повышению устойчивости МО к бедствиям.</i></p>				

***Принцип 6 «Деятельность администрации муниципального образования по укреплению потенциала устойчивости»***

Тематика вопросов, включенных в этот принцип, касается непосредственно организационной работы администрации по повышению устойчивости муниципального образования к ЧС, обеспечению взаимодействия с населением, общественными организациями, бизнесом. Часть поставленных вопросов регламентируется нормативными правовыми и техническими документами, другая часть требует экспертной оценки специалистов администрации, в частности оцениваемая область 6.5.1 «Доступность образования и тренировок для всех языковых групп в муниципальном образовании» требует знания национального состава населения, наличия замкнутых национальных общин, члены которых, в основном, плохо знают русский язык и не участвуют в мероприятиях по предупреждению рисков ЧС. Так же экспертной оценки требуют мероприятия по обмену опытом с другими муниципальными образованиями.

Рассматриваются наличие навыков, опыта и знаний у населения в области повышения устойчивости к бедствиям: определение рисков, смягчение последствий, планирование, реагирование и восстановительные работы после ЧС.

Уделено внимание взаимодействию администрации муниципального образования с частным сектором экономики, проведению регулярных совещаний с участием организаций, участвующих в реагировании на ЧС, для актуализации сведений о местных рисках, а также наличие ежегодно обновляемого Перечня частных и государственных компаний - поставщиков товаров и услуг первичного жизнеобеспечения в случае ЧС.

Дополнительно делается акцент на взаимодействии администрации муниципального образования и организаций со страховых компаний с целью оценки, смягчения последствий ЧС, управления рисками и стимулирования рынка к развитию страховых продуктов.

Важным способом наращивания социального потенциала для реагирования на ЧС является взаимодействие с общественными объединениями и волонтерами по различным направлениям в области снижению риска бедствий. Поэтому администрации муниципального образования необходимо осуществлять взаимодействие с общественными организациями, НКО социальной направленности и другими организациями гражданского общества в оказании содействия и помощи в предотвращении и ликвидации последствий ЧС.

В данном направлении рассматриваются вопросы наличия координированной работы с населением и образовательная кампания, со структурированными каналами распространения просветительского материала по снижению риска бедствий и повышению устойчивости, а также в какой степени данные по устойчивости муниципального образования распространяются среди других организаций, задействованных в повышении устойчивости муниципального образования.

В комментариях к вопросам, характеризующим Принцип 6, приведено подробное разъяснение их содержания.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>6.1</b>	<b><u>Навыки и опыт</u></b>			
<b>6.1.1</b>	<b>Наличие навыков и опыта в области повышения устойчивости к бедствиям: определение рисков, смягчение последствий, планирование, реагирование и восстановительные работы после события</b>	Известное (т.е. на учете за последний год) наличие ключевых навыков, опыта и знаний.	<p>5 - Учет навыков проведенный за последний год, и все ключевые компетенции и опыт доступны в необходимых количествах для всех организаций, связанных с работой по повышению устойчивости МО к бедствиям.</p> <p>4 - Учет проведен: обнаружены небольшие пробелы в количестве или категориях навыков в некоторых организациях.</p> <p>3 - Учет проведен, но у каждой организации обнаружена нехватка хотя бы по одной категории навыка или опыта.</p> <p>2 - Учет, возможно, был проведен неполный, но известно, что имеется обширная нехватка нескольких категорий навыков и опыта во многих организациях.</p> <p>1 - Начальный и частичный учет. Подозрения на полное или</p>	Совершенствование знаний, умений и навыков населения в области защиты от ЧС осуществляется в ходе проведения командно-штабных, тактико-специальных и комплексных учений и тренировок (Постановление Правительства РФ от 04 сентября 2003 г. №547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			почти полное отсутствие навыков по всему МО. 0 - Учет не проводится.	
<p><b>Комментарии:</b>  Среди интересующих навыков/компетенций: планирование землепользования, городское планирование, энергетика, экологическое, водное и строительное проектирование, логистика, вывоз мусора, здравоохранения, охрана правопорядка, планирование и управление проектами.  Знания о работе администрации МО и городской инфраструктуры: энергоснабжение, водоснабжение, канализация, дорожное движение и прочие критически важные системы, подверженные риску (см. Принцип 8).  Опыт – это непосредственный опыт работы по категориям поражающих факторов, актуальных для МО (см. Принцип 2) и способности городской инфраструктуры противостоять и/или восстанавливаться после поражающего воздействия.  Некоторые навыки, знания или опыт могут быть привлечены посредством оформления подряда с консалтинговыми компаниями или в одноразовом порядке от гуманитарных организаций.  (Специалисты экстренных служб – см. Принцип 9).</p>				
6.1.2	<b>Взаимодействие с частным сектором экономики муниципального образования</b>	В какой мере муниципальное образование взаимодействует с частным сектором?	5 - Городскими субъектами деятельности по снижению риска бедствий составлен и ежегодно обновляется Перечень частных и государственных компаний - поставщиков товаров первичного жизнеобеспечения, в случае ЧС. Проводятся регулярные совещания с участием организаций, участвующих в реагировании на ЧС, и местных	Закупки товаров у частных компаний для первоочередного жизнеобеспечения населения в ЧС производятся в соответствии со ст. 80 Федерального закона от 05 апреля 2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>предпринимателей для обновления сведений о местных рисках.</p> <p>4 - В МО имеется ежегодно обновляемый Перечень поставщиков на случай ЧС и регулярные проводятся совещания, но есть возможности для улучшения работы.</p> <p>3 - В МО имеется и ежегодно обновляется Перечень поставщиков, проводятся совещания с частным сектором.</p> <p>2 - Перечень поставщиков имеется, но обновляется не регулярно и не охватывает всю номенклатуру товаров первичного жизнеобеспечения. Совещания редки.</p> <p>1 - В администрации МО начали составлять Перечень поставщиков, но работа еще на начальных этапах.</p> <p>0 - Нет ни Перечня, ни совещаний.</p>	<p>Перечень поставщиков формируется путем предварительного отбора и ежегодно обновляется.</p> <p>Оценка деятельности администраций городов по п. 6.1.2 «Связи с частным сектором» приведена в соответствие с отечественной нормативной правовой базой.</p> <p>Заключение договоров на поставки товаров и услуг первоочередного жизнеобеспечения при ЧС осуществляются в соответствии со статьями 80, 81 Федерального закона от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ, по которому администрацией городов составляется Перечень поставщиков товаров и услуг для гуманитарной помощи и в случае ЧС. Перечень должен ежегодно обновляться. Товары и услуги, необходимые для ликвидации последствий ЧС, утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. № 1765-р «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
				либо ликвидации последствий ЧС природного или техногенного характера».
<b>Комментарии:</b>				
6.1.3	<b>Привлечение страховых компаний</b>	Взаимодействуют ли власти МО со страховыми компаниями с целью оценки, смягчения последствий ЧС, управления рисками и стимулирования рынка к развитию страховых продуктов?	5 - Значительное взаимодействие уже несколько лет, власти МО активно сотрудничают. 4 - Некоторое вовлечение, но не хватает продуманного процесса взаимодействия со страховыми компаниями. 3 - Взаимодействие происходит, но только в отношении критически важных активов МО и потенциально опасных объектов. 2 - Обсуждение вопросов привлечения страховых компаний для повышения устойчивости МО начато. 1 - Потребность в вовлечении страхового сектора признается, но обсуждения еще не были начаты.	В настоящее время взаимодействие администрации муниципального образования и организаций с сектором страхования происходит в рамках Федерального закона от 27 июля 2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев опасных объектов за причинение вреда потерпевшим в результате аварий на опасном объекте» и Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а также Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - Взаимодействия нет, страхования нет.	Федеральный закон от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном». В 2018 году Федеральным законом от 03 августа 2018 № 320-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» введено добровольное региональное страхование жилья от ЧС. Справка: на начало 2018 г. Добровольное страхование недвижимости в России охватывает 10–15% от всей недвижимости.

**Комментарий:**

*Будучи традиционным риск-менеджером общества, индустрия (пере) страхования обладает богатым опытом в количественном анализе и оценке сложных рисков и способна взять на себя весьма конструктивную функцию в оказании содействия МО в определении и реагировании на риски и повышении устойчивости. Широкая доступность страхования в муниципальном образовании представляет собой ключевой компонент устойчивости в силу важнейшей роли страхования в оказании помощи экономикам и поселениям быстро «оправиться» от бедствий и ЧС. Развитие устойчивости МО также*



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<i>является стратегическим приоритетом индустрии (пере-)страхования, поскольку она может выступить катализатором роста рынка, решить проблему недострахования, сократить убытки, расширить «право на управление» риском.</i>				
6.1.4	<b>Взаимодействие гражданским обществом</b>	В какой мере муниципальное образование взаимодействует с общественными организациями, НКО социальной направленности и другими организациями гражданского общества?	5 - Администрация МО оформила договоры с общественными объединениями и волонтерами о взаимодействии, устанавливающие роли НКО, общественных объединений и волонтеров в оказании содействия и помощи в предотвращении и ликвидации последствий ЧС, а также в удовлетворении потребностей в ресурсах. Высокий добровольческий потенциал используется, по мере необходимости. Проводятся регулярные совещания по планированию и согласованию. 4 - МО работает с общественными объединениями и волонтерами по различным направлениям	Нормативной правовой основой взаимодействия администрации МО и организаций, вовлеченных в реагирование на ЧС являются: 1. ст.15 «Участие общественных объединений в ликвидации чрезвычайных ситуаций» Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; 2. ст. 7, 11, 15, 16 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации ЧС»; 3. Федеральный закон от 12 января 1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; 4. Федеральный закон от 05 февраля 2018 № 15-ФЗ «О внесении

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>снижения риска бедствий, но остаются возможности для совершенствования. Высокий добровольческий потенциал используется по мере необходимости.</p> <p>3 - МО работает с НКО и/или общественными объединениями и волонтерами по некоторым направлениям снижения риска бедствий, но остаются возможности для совершенствования. Скромный добровольческий потенциал по отношению к потребностям МО.</p> <p>2 - Некоторые соглашения имеются, но не в формальном порядке / не скоординированные. Необходимо нарастить добровольческий потенциал.</p> <p>1 - Администрация МО начала вовлекать НКО и/или волонтеров, но работа еще на начальных этапах.</p> <p>0 - Нет соглашений.</p>	<p>изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Взаимодействие с волонтерами также представляет собой важный способ наращивания социального потенциала для реагирования на ЧС (см. Принцип 7).</i></p>				
<p><b><u>6.2</u>      <u>Просветительская и информационно-разъяснительная работа с населением</u></b></p>				
<p><b>6.2.1</b></p>	<p><b>Обеспечение населению доступности обучения и материалов по снижению риска бедствий и устойчивости</b></p>	<p>Предусмотрена координированная работа с населением и образовательная кампания, со структурированными каналами распространения информации.</p>	<p>5 - Имеется систематическая структурированная кампания, в которой используется по меньшей мере 6 источников информационных материалов, работа по месту жительства (см. Принцип 7) и работа с учебными заведениями. 4 - В кампании задействовано по меньшей мере 5 источников / каналов, включая работу по месту жительства или работу с учебными заведениями. 3 - В кампании задействовано по меньшей мере 4 источника / канала; при этом задействованы наименее информативные, такие как радио и рекламные плакаты. 2 - В кампании задействовано по 3 источника / канала; при</p>	<p>1. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера» (ст. 6; ст. 11 п. 2; Гл. V, ст. 21). 2. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». 3. Административный регламент МЧС России по исполнению государственной функции по организации информирования населения через средства массовой информации и по иным каналам о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>этом задействованы наименее информативные, такие как радио и рекламные плакаты.</p> <p>1 - Структурированного обучения и информационной разъяснительной кампании нет как таковых.</p> <p>0 - Образовательная работа не проводится.</p>	<p>способах защиты, а также пропаганде в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах (утв. Приказом МЧС России от 29 июня 2006 г. № 386).</p>
<b>Комментарий:</b>				
6.2.1.1	<p><b>Обеспечение населения доступности обучения и материалам по снижению риска бедствий и устойчивости</b></p>	<p>Периодичность публикаций и обновлений информационных материалов для населения</p>	<p>5 - Одна или несколько публикаций в неделю по всему МО.</p> <p>4 - Одна публикация за две недели по всему МО.</p> <p>3 - Одна публикация за месяц по всему МО.</p> <p>2 - Одна публикация за квартал по всему МО.</p> <p>1 - Одна публикация за 6 месяцев по всему МО.</p> <p>0 - Одна публикация за год или хуже.</p>	<p>По данным социальных опросов населения.</p>
<b>Комментарий:</b> Имеется в виду информация, размещенная в общедоступных источниках.				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Источники информации включают в себя следующие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• печатные: книги, газеты, листовки, флаеры;</li> <li>• школьные и вузовские учебные материалы;</li> <li>• ТВ: реклама; документальные фильмы, новостные сюжеты;</li> <li>• радио, ТВ;</li> <li>• интернет: веб-сайты, реклама, контент на городских веб-сайтах;</li> <li>• социальные сети – Вконтакте, Facebook, и т.д.</li> </ul> <p><i>Возможно также создание отдельного приложения для информирования населения, относящегося к потенциалу противодействия муниципального образования к бедствиям.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• плакаты и баннеры: на зданиях, автобусах, поездах и д.т.</li> </ul> <p><i>Материалы могут создаваться разными агентствами, но их содержание должно быть согласованным.</i></p> <p><i>Особенно важным каналом распространения информационных материалов могут быть школы и вузы, также храмы, районные группы активистов и т.д.</i></p>				
<b>6.3</b>	<b><u>Сбор, публикация и обмен данными</u></b>			
<b>6.3.1</b>	<b>В какой степени данные по устойчивости муниципального образования распространяются среди других организаций, задействованных в повышении устойчивости МО</b>	<b>В какой степени данные по устойчивости МО распространяются среди других организаций, задействованных в развитии устойчивости МО?</b>	5 - Полная доступность информации (перечисленной в комментарии) об устойчивости МО к бедствиям; полное совместное ее пользование с другими организациями. 4 - Имеются небольшие пробелы, или же информация находится в разных местах, но они доступны, и предусмотрены ссылки на веб-сайты.	Порядок сбора и обмена в Российской Федерации информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 марта 1997 г. № 334).

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>3 - Имеются значительные пробелы, например, в плане действий по предупреждению и ликвидации ЧС; другим организациям приходится искать информацию, чтобы выстроить полную картину происходящего.</p> <p>2 - Значительная часть информации об устойчивости МО к бедствиям не предоставляется другим организациям или отсутствует и / или разбросана по нескольким веб-сайтам.</p> <p>1 - Предоставление другим организациям информации об устойчивости МО к бедствиям находится в лучшем случае на начальном уровне. Для таких организаций не представляется возможным сделать выводы самостоятельно.</p> <p>0 - Информация отсутствует.</p>	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>В качестве примеров информации, доступ к которой, возможно, следует открыть для других организаций, можно привести следующие:</i></p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>общая информация об устойчивости – возможно, конечные результаты данного Оценочного листа;</i></li> <li>• <i>разъяснение опасных явлений и угроз, с которыми может столкнуться МО, а также вероятностей их возникновения;</i></li> <li>• <i>описание зон повышенного риска на основе карты рисков (см. Принцип 2);</i></li> <li>• <i>описание того, от каких опасностей будут защищать строительные нормы и правила, и где эти нормы и правила были применены;</i></li> <li>• <i>описание того, что предприятиям и другим организациям следует ожидать от поражающего воздействия бедствий, возможного порядка реагирования МО и последствий для устойчивого функционирования объектов экономики;</i></li> <li>• <i>описание того, что предприятиям и другим организациям нужно делать для себя;</i></li> <li>• <i>ключевые роли и обязанности в МО;</i></li> <li>• <i>запланированные инвестиции, которые повлияют на состояние потенциала противодействия МО;</i></li> <li>• <i>дополнительные ресурсы и контактные данные.</i></li> </ul>				
6.3.2	<b>В какой степени данные по устойчивости муниципального образования распространяются среди общественных организаций и населения?</b>	Доступность единого интегрированного комплекса данных по устойчивости МО для граждан и общественных организаций, содержащих, как минимум.	5 - Полная доступность информации (перечисленной в комментарии) об устойчивости МО к бедствиям; полное совместное ее пользование с другими организациями. 4 - Имеются небольшие пробелы, или же информация находится в разных местах, но они доступны, и предусмотрены ссылки на веб-сайты. 3 - Имеются значительные пробелы, например, в плане действий по предупреждению и ликвидации ЧС; другим	Федеральный закон от 09 февраля 2009 г. №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>организациям приходится искать информацию, чтобы выстроить полную картину происходящего.</p> <p>2 - Значительная часть информации об устойчивости МО к бедствиям не предоставляется другим организациям или отсутствует и / или разбросана по нескольким веб-сайтам.</p> <p>1 - Предоставление другим организациям информации об устойчивости МО к бедствиям находится в лучшем случае на начальном уровне. Для таких организаций не представляется возможным сделать выводы самостоятельно.</p> <p>0 - Информация отсутствует.</p>	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>В качестве примеров информации, доступ к которой, возможно, следует открыть для других организаций, можно привести следующие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>общая информация об устойчивости – возможно, конечные результаты данного Оценочного листа;</i></li> <li>• <i>разъяснение опасных явлений и угроз, с которыми может столкнуться МО, а также вероятностей их возникновения;</i></li> <li>• <i>описание зон повышенного риска на основе карты рисков (см. Принцип 2);</i></li> </ul>				



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• описание того, от каких опасностей будут защищать строительные нормы и правила, и где эти нормы и правила были применены;</li> <li>• описание того, что предприятиям и другим организациям следует ожидать от поражающего воздействия бедствий, возможного порядка реагирования МО и последствий для устойчивого функционирования объектов экономики;</li> <li>• описание того, что предприятиям и другим организациям нужно делать для себя;</li> <li>• ключевые роли и обязанности в МО;</li> <li>• запланированные инвестиции, которые повлияют на состояние потенциала противодействия МО;</li> <li>• дополнительные ресурсы и контактные данные.</li> </ul>				
<b>6.4</b>	<b><u>Проведение обучения</u></b>			
<b>6.4.1</b>	<b>Подготовка и переподготовка специалистов в области ГО и защиты населения и территорий от ЧС</b>	Обучение, предоставляемое для специалистов по повышению устойчивости. Наличие системы подготовки и переподготовки специалистов в области ГО и ЗНТЧС.	5 - Полная программа обучения доступна для всех, основан на известных или ожидаемых потребностях. 4 - Полный учебный план доступен по всему МО. 3 - Учебный план имеется, но не распространен по всему МО. 2 - Бессистемные учебные занятия затрагивают отдельные вопросы для некоторых районов МО. 1 - Учебные курсы находятся в разработке. 0 - Обучение отсутствует.	1. Примерная программа курсового обучения должностных лиц и работников гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (утв. МЧС России 22 февраля 2017 г. N 2-4-71-8-14); 2. Приказ Минобрнауки России от 21 марта 2016 г. № 246 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 20.03.01 техносферная безопасность (уровень бакалавриата)»
<b>Комментарий:</b>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
6.4.1.1	Подготовка и переподготовка населения в области ГО и защиты от ЧС	Процент населения прошедшего обучение за последний год.	5 - 5% или больше во всех районах. 4 - 2,5–5% во всех районах. 3 - 1–2,5% во всех районах. 2 - 0,5–1% во всех районах. 1 - <0,5% во всех районах. 0 - Обучение отсутствует.	МЧС России письмо от 12 ноября 2015 года № 43-5413-11 «Организационно-методические указания по подготовке населения Российской Федерации в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и безопасности людей на водных объектах на 2016-2020 годы».
<i>Комментарий:</i>				
6.4.2	Система / процесс проведения тренировок в области ГО и защиты от ЧС	Частота проведения тренировок в области ГО и защиты от ЧС	5 - Проведение 1 раз в 6-месяцев общегородской тренировки для подготовленных участников по всему МО. 4 - Проведение 1 раз в год общегородской тренировки для подготовленных участников по всему МО. 3 - Проведение 1 раз в год общегородской тренировки, но неполный охват участников по всему МО и не по всему городу.	МЧС России письмо от 12 ноября 2015 года № 43-5413-11 «Организационно-методические указания по подготовке населения Российской Федерации в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и безопасности людей на водных объектах на 2016-2020 годы», Приложение 1.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			2 - Проведение 1 раз в 2 года общегородской тренировки, неполный охват участников по всему МО и не по всему городу. 1 - Проведение общегородской тренировки не регулярно. 0 - Общегородские тренировки не проводятся.	
<b>Комментарий:</b>				
<b>6.5</b>	<b><u>Языки</u></b>			
<b>6.5.1</b>	<b>Доступность образования и тренировок для всех языковых групп в муниципальном образовании</b>	Доступность всего образования и обучения на всех языках, используемых в МО	5 - Доступно для 100% языковых групп и 100% населения. 4 - Доступно для 95% населения, вне зависимости от языка. 3 - Доступно для 90% населения, вне зависимости от языка. 2 - Доступно для 85% населения, вне зависимости от языка. 1 - Доступно для 80% населения, вне зависимости от языка.	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - Доступно для <80% населения, вне зависимости от языка.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>В муниципальном образовании могут быть локальные группы населения, плохо владеющие русским языком, на котором ведется обучение в области ГО и защите от ЧС, это могут быть национальные анклав, трудовые мигранты, беженцы и др. Задачей администрации муниципального образования является учет таких групп и организация обучения в них.</i></p>				
<b>6.6</b>	<b>Использование опыта</b>			
<b>6.6.1</b>	<b>Работа по использованию (применению) опыта других муниципальных образований, регионов и стран (и компаний) в области повышения устойчивости</b>	Проведение обмена опытом с другими муниципальными образованиями и другими специалистами.	5 - Регулярные (например, ежегодные) обмены опытом с другими МО и регионами, в частности, для понимания и фиксирования передовой практики в области устойчивости, а также проблемы и способы реагирования. 4 - Регулярные обмены опытом могут проходить в рамках других встреч, с обменом передовой практикой в качестве побочного эффекта. Фиксируются конечные результаты и можно заметить определенное положительное	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>воздействие на порядок подготовки МО к бедствиям.</p> <p>3 - Налажено взаимодействие отдельных специалистов организации с коллегами в других организациях. Взаимодействие может быть частым, и предпринимаются попытки фиксировать и внедрять результаты.</p> <p>2 - Иногда происходит обмен опытом, в бессистемном или нерегулярном порядке. Польза для МО рассеянная и с трудом поддается определению.</p> <p>1 - Даже личное взаимодействие между специалистами ограничено, и, соответственно, ограничена возможность перенять опыт у других.</p> <p>0 - Не предпринимается попыток перенимать опыт.</p>	
<b>Комментарии:</b>				



### ***Принцип 7 «Понимание и усиление общественного потенциала для повышения устойчивости»***

В данном Принципе анализируется взаимодействие администрации муниципальных образований с некоммерческими и общественными организациями, добровольной пожарной охраной и волонтерами (добровольцами), ориентированными на помощь пострадавшим в ЧС.

Рассматривается взаимодействие муниципальных общественных объединений с комиссиями по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности и участие в заседаниях комиссий, а также разделение полномочий между участниками заседаний и обеспечение согласованных действий при подготовке и реализации мероприятий в области предупреждения и ликвидации ЧС.

Уделено внимание вопросу подготовки «социально-уязвимых групп» населения (людей с ограниченными возможностями, граждан старшего поколения, детей) к действиям в чрезвычайных ситуациях и регулярности проведения работ по проблематике устойчивости к бедствиям.

Предполагается оценить организацию объединений по месту жительства в многоквартирных домах, кварталах малых населенных пунктах. Широкий охват населения общественными организациями и объединениями позволяет широко вести информационную работу по пропаганде безопасной жизнедеятельности и противодействию стихийным бедствиям и пожарам. Такая работа с общественностью и населением регламентируется нормативными правовыми и методическими документами. Другим направлением работы администрации с занятым населением является взаимодействие с предпринимателями и руководителями городских предприятий по обучению работников о реализации мер по предупреждению аварий, обеспечению готовности к ним и к ликвидации их последствий, включая проведение регулярных тренировок в условиях, приближенных к реальным аварийным и чрезвычайным ситуациям.

Дополнительно рассматриваются способы вовлечения граждан и возможность получения информационных материалов касательно развития потенциала противодействия бедствиям. Оценивается степень информирования населения с использованием средств информационно-телекоммуникационной сети Интернет, почтовой и телефонной связи, посредством электронной почты, в том числе использование технических средств информации в местах массового пребывания людей на территории муниципального образования для решения вопросов по обучению населения в области гражданской обороны, защиты от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка, и своевременного его оперативного информирования о ЧС.

Большая часть вопросов, входящих в Принцип 7 об устойчивости МО к бедствиям, знакома и понятна руководителям муниципального образования и ответы на поставленные вопросы не должны вызвать затруднения.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>7.1</b>	<b><u>Общественные организации и инициативные группы</u></b>			
7.1.1	<b>Охват всего спектра проблем по устойчивости общественными организациями и инициативными группами</b>	Наличие хотя бы одной общественной организации/инициативной группы для планирования мероприятий по СРБ и реагированию на бедствия	<p>5 - <i>Общественная организация, занимающаяся всем спектром вопросов устойчивости к бедствиям, имеется в каждом районе, независимо от уровня достатка, демографических и др. характеристик.</i></p> <p>4 - <i>охват &gt;75% микрорайонов города.</i></p> <p>3 - <i>охват &gt;50–75% микрорайонов города.</i></p> <p>2 - <i>охват &gt;25–50% микрорайонов города.</i></p> <p>1 - <i>Планируется создание таких организаций и возможно, есть один или два первых примера.</i></p> <p>0 - <i>Не планируется создание таких организаций.</i></p>	Показатель не актуален в связи с отсутствием ... (ставится Оценка 5)

**Комментарий:**

*К общественным организациям, в частности, относятся:*

- *организации, которые созданы специально для противодействия бедствиям (например, общественные организации реагирования на чрезвычайные ситуации);*
- *организации, которые созданы для какой-то другой цели, но готовы и могут способствовать повышению устойчивости к бедствиям: например, церкви, деловые «круглые столы», молодежные организации, столовые для бедных, народные дружины, центры дневного пребывания и так далее.*

*Общественные организации должны быть готовы и способны внести вклад в план мероприятий по повышению устойчивости своего микрорайона. Они должны рассматриваться как законные и сотрудничать друг с другом и городскими властями.*



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Инициативная группа - это добровольное объединение граждан, созданное для защиты их прав и интересов. Инициативная группа не является юридическим лицом, а ее деятельность (порядок их создания, внутреннее управление, отчетность перед членами) не регулируется законодательно.</i></p> <p><i>Правовая основа для существования подобной формы объединения граждан – Конституция РФ (ст.30, ч.1, ст.31, ст.33).</i>  <i>(Способность реагирования на бедствия регулярно проверяется как минимум в тренировка и учениях – см. Принцип 9)</i></p>				
7.1.2	<b>Эффективность общественных организаций</b>	Частота и посещаемость собраний общественных организаций	<p>5 - В &gt;75% микрорайонов проводится по одному собранию в месяц, все должности укомплектованы, и обеспечено регулярное, не менее 10 раз в год, присутствие каждого исполнителя.</p> <p>4 - В 50-75% микрорайонов – по одно собранию в квартал, все должности укомплектованы, и обеспечено присутствие каждого исполнителя не менее 5 раз в год. В остальных микрорайонах собраний не проводится.</p> <p>3 - В 25-50% микрорайонов – собрания раз в 6 месяцев, есть пробелы в распределении функций и обеспечению присутствия каждого исполнителя не менее 3 раз в год. В остальных микрорайонах собраний не проводится.</p>	<p>1. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Статья 14.</p> <p>2. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>2 - В 25-50% микрорайонов – собрания раз в год, есть существенные пробелы в распределении функций, присутствие каждого исполнителя не менее 3 раз в год. В остальных микрорайонах собраний не проводится.</p> <p>1 - Собрания проводятся эпизодически, менее чем в 25 микрорайонах, участвуют несколько «энтузиастов».</p> <p>0 - Собраний не проводится.</p>	
<p><b>Комментарий:</b> <i>Определение общественных организаций приведено выше</i></p>				
7.1.2.1	<b>Эффективность общественных организаций</b>	<p>Функции общественных организаций в периоды до и после бедствия четко определены, согласованы; проводятся тренировки.</p> <p>Функции согласованы и утверждены, предпочтительно меморандумом о договоренности или аналогичным документом</p>	<p>5 - В &gt;75% микрорайонов, функции определены и укомплектованы, координирование эффективно внутри и между организациями, обеспечивается полноценная подготовка.</p> <p>4 - В 50–75% микрорайонов, функции определены и оговорены, но имеются небольшие проблемы функциями либо в обучении или</p>	Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Статья 53.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>комплектации. Координация в целом неплохая, но есть пробелы. В остальных районах роли не определены.</p> <p>3 - В 25–50% микрорайонов, большинство функции определены, но имеются значительные упущения; обучение проводится в определенном объеме, но имеются проблемы с охватом; координирование удовлетворительное, но можно было бы улучшить. В остальных микрорайонах функции не определены.</p> <p>2 - В 25–50% микрорайонов, определено несколько ключевых функции, но координация отсутствует или слабая, а обучение – с большими пробелами. В остальных микрорайонах функции не определены.</p> <p>1 - Есть планы по определению функций и разработке механизмов координирования.</p>	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - Функции не определены и нет координирования.	
<p><b>Комментарий:</b>  Один из ключевых вопросов – обеспечить четкое разграничение функций между общественными организациями, а также между ними и другими структурами, такими как администрация муниципального образования: кто за что отвечает.  См. также механизм обмена информацией в Принципе 1.</p>				
<b>7.2</b>	<b><u>Общественные сети</u></b>			
7.2.1	<b>Общественные сети и соседская сплоченность</b>	Вероятность того, что с жителями свяжутся сразу после происшествия и затем будут связываться регулярно, чтобы убедиться в их безопасности, узнать об их проблемах, нуждах и т.д.	5 - Имеется достаточное число добровольцев из общественных организаций, чтобы «с достаточной уверенностью» ожидать, что со 100% жителей свяжутся в течение 12 часов после происшествия. 4 - 90% жителей в течение 12 часов. 3 - 80% жителей. 2 - 70% жителей. 1 - 50% жителей или меньше. 0 - Добровольцев нет.	Экспертная оценка.
<p><b>Комментарий:</b>  Общественные сети оказывают большое влияние на снижение смертности от бедствий, а также на уменьшение числа преступлений, связанных с ситуацией, складывающейся после бедствия.  Общественные сети, однако, трудно измерить напрямую. В качестве косвенной оценки используют конкретно указанные добровольческие и общественные организации.  Кроме того, требование «с достаточной уверенностью» по сути своей субъективно. Так же, как и эта косвенная оценка.  Поэтому могут быть другие факторы, которые вы, возможно, захотите принять во внимание:</p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p>- информация о том, как люди в каждом микрорайоне помогали друг другу после бедствий, произошедших в прошлом; - прочная основа общественных организаций в целом, даже если устойчивость к бедствиям не является главным приоритетом в их деятельности.</p>				
7.2.2	<b>Взаимодействие с уязвимыми группами населения</b>	<p>Наличие сведений, подтверждающих планирование противодействия бедствиям совместно с соответствующими уязвимыми группами (или их представителями), обеспечивающими охват всего уязвимого населения. Подтверждение этими группами наличия такого эффективного взаимодействия.</p>	<p>5 - Все группы регулярно привлекаются к решению вопросов противодействия бедствиям, и они (или их представители) это подтверждают. 4 - Привлекаются все основные группы, но есть незначительные пробелы. 3 - Имеется один или более серьезных пробелов в сфере охвата или эффективного взаимодействия. 2 - Имеется целый ряд серьезных пробелов в охвате или эффективном взаимодействии. 1 - Общая неспособность взаимодействовать с уязвимыми группами населения. 0 - Не проводится выявление уязвимых групп населения.</p>	<p>Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Статья 14. п.23-27.</p>
<p><b>Комментарий:</b> К уязвимым группам населения относятся, например: - население бедных районов; - бродячие или кочевые общины;</p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p>- пожилые люди; - больные, психически больные и инвалиды; - дети; - иноязычные граждане. Взаимодействие может происходить через общинные организации или специализированные государственные организации, благотворительные фонды, неправительственные организации др. Они могут также функционировать в качестве общественных организаций (см. выше).</p>				
<b>7.3</b>	<b><u>Частный сектор / Работодатели</u></b>			
<b>7.3.1</b>	<b>Насколько работодатели обеспечивают информирование своих работников в вопросах устойчивости к бедствиям</b>	Доля работодателей, которые обеспечивают информирование своих работников об устойчивости к бедствиям и предоставляют небольшие отпуска для волонтерской деятельности для повышения устойчивости.	5 - 50% работодателей с численностью работников более 10 человек обсуждают со своим персоналом вопросы устойчивости/ 10% принимают участие в подготовке противодействий к бедствиям и предоставляют небольшие отпуска для волонтерской деятельности для повышения устойчивости. 4 - 40% / 8%. 3 - 30% / 5%. 2 - 20% / 3%. 1 - 10% / 1%. 0 - 0% / 0%.	1. «Типовое положение о системе управления охраной труда» (Утверждено приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 438н), Глава IX п. 61.  2. Федеральный закон от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарий:</b> Работодатель может выступать в качестве важного проводника знаний по вопросам устойчивости для своих работников, особенно в области вероятных опасностей и готовности к ним. Выгода для работодателя состоит в том, что это поможет лучше обеспечить непрерывность деятельности в случае бедствия.</p>				
7.3.2	<b>Наличие Плана обеспечения непрерывности бизнеса</b>	Доля предприятий с обоснованным Планом обеспечения непрерывности бизнеса	<p>5 - У каждого работодателя с численностью работников более 10 человек есть план обеспечения непрерывного функционирования, разработанный с учетом «наиболее опасного» и «наиболее вероятного» сценариев развития ЧС.</p> <p>4 - 80%.</p> <p>3 - 50%.</p> <p>2 - 30%.</p> <p>1 - 10% и меньше.</p> <p>0 - 0% или неизвестно</p>	<p>1. Федеральный закон от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ (ред. от 30 декабря 2015 г.) «О гражданской обороне»;</p> <p>2. Федеральный закон от 21 декабря 1998 г. №68 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ст. 14.</p> <p>3. ГОСТ Р 53647.1 Менеджмент непрерывности бизнеса. Часть 1. Практическое руководство.</p> <p>4. ГОСТ Р ИСО 22301 Системы менеджмента непрерывности бизнеса. Общие требования</p>
<p><b>Комментарий:</b> Хотя планирование непрерывной деятельности является делом каждого предприятия, наличие и эффективность таких планов будет играть важную роль в том, как быстро экономика муниципального образования восстановится после бедствия. Поэтому муниципальные образования должны занять активную позицию, чтобы убедить предприятия разрабатывать такие планы, исходя из общих взглядов на опасности и проблемы, которые могут возникнуть.</p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>7.4</b>	<b><u>Способы вовлечения граждан</u></b>			
7.4.1	<b>Частота вовлечения граждан</b>	Регулярное использование разнообразных способов доведения информации до граждан для обеспечения лучшего усвоения информации	5 - Для 100% населения вероятно получают не менее 5 раз в год информацию касательно устойчивости в ЧС из всех источников. 4 - Для 80% населения вероятно получают не менее 4 раз в год. 3 - Для 70% населения вероятно получают не менее 3 раз в год. 2 - Для 50% населения вероятно получают не менее 1 раз в год. 1 - Свыше 50% населения не получают информации. 0 - Информация об устойчивости не распространяется.	Указ Президента РФ от 11 января 2018 № 12 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года».
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Передовая практика показывает, что населению необходимо получать информацию несколькими способами и желательно из разных каналов, чтобы лучше ее усвоить. Здесь можно предположить, что то же правило применимо и к информационно-разъяснительной работе.  Достижимую степень охвата информацией можно проверять с помощью ежегодных опросов (что само по себе является информацией).</i></p>				
7.4.2	<b>Использование мобильной сети и социальных сетей для обеспечения</b>	Использование мобильной сети и социальных сетей.	5 - Вся информация до, во время и после бедствия доступна на мобильных устройствах; кроме того, проводится оповещение через социальные сети; это также	Федеральный закон от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	<p><b>возможности гражданам получать и посылать актуальную информацию до и после ЧС</b></p>		<p>используется для обеспечения получения данных о событиях и проблемах и передачи их от граждан к органам власти.</p> <p>4 - Широкое использование мобильной сети и социальных сетей, с небольшими упущениями.</p> <p>3 - В некоторой степени используются, но наблюдаются большие пробелы в распространяемой таким образом информации, и поток информации от граждан идет только через прямое общение.</p> <p>2 - Как и в «3», но без входящего потока информации от населения.</p> <p>1 - Лишь начальное использование мобильной связи и социальных сетей: например, только через мобильный доступ на существующий веб-сайт, который, возможно, не оптимизирован для смартфонов и пр. – но есть интерес это развивать.</p> <p>0 - Мобильная связь и социальные сети не используются.</p>	<p>природного и техногенного характера».</p>
<b>Комментарий:</b>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Системы на базе мобильных устройств / социальных сетей и электронной почты используются для передачи информации лицам, а также для сбора информации от них. Они обычно соединены с «системами хранения данных», которые являются вспомогательными системами в учреждениях и предприятиях (такими как системы управления в аварийных ситуациях). Сбор данных может осуществляться напрямую, когда гражданин обращается непосредственно в администрацией муниципального образования, или путем глубокого анализа данных – например, некоторые правительственные учреждения в Австралии анализируют данные из Twitter и SMS-сообщений, чтобы получить дополнительную информацию о возникновении лесных пожаров.</i></p>				
7.4.3	<p><b>Оценка эффективности информационно й работы с населением муниципального образования</b></p>	<p>Знание о «наиболее вероятном» сценарии развития ЧС и ключевых этапах реагирования на ЧС и ликвидации последствий. Определение готовности населения по результатам проведения опроса граждан.</p>	<p>5 - «Наиболее вероятный» сценарий: соответствующие этапы реагирования на ЧС и ликвидации последствий в общем известны &gt;90% респондентов, что было установлено опросом. 4 - 75–90% осведомлены. 3 - 50–75% осведомлены. 2 - 25–50% осведомлены. 1 - 10–25% осведомлены. 0 - &lt;10% осведомлены, или не было опроса.</p>	<p>1. Указ Президента РФ от 11 января 2018 года №12 «Об утверждении основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года». 2. Федеральный закон № 131 от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статья 31. 3. Приложение к Приказу МЧС России, МВД России и ФСБ России от 31 мая 2005 г. № 428/432/321 «Положение о порядке размещения современных технических средств массовой информации в</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
				<p>места массового пребывания людей в целях подготовки населения в области ГО, защиты от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка, а также своевременного оповещения и оперативного информирования граждан о ЧС, угрозе террористических акций и распространения соответствующей информации».</p>
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Потребуется он-лайн или очный опрос для проверки.</i></p>				

## ***Принцип 8 «Повышение устойчивости инфраструктуры»***

В данном принципе оценивается деятельность муниципальных образований по инженерно-технической защите критической инфраструктуры муниципального образования от природных и техногенных ЧС. Под понятием «критическая инфраструктура» понимаются объекты, сети, службы и системы, сбой в работе которых отразится на здоровье, безопасности и благосостоянии граждан.

Рассмотрены риски нарушений в работе водоснабжения и канализации, топливно-энергетического комплекса, дорожной сети, связи и транспорта (в том числе и воздушного), а также устойчивость к ЧС основных социальных сервисов: здравоохранения, образования, соблюдения правопорядка и пенитенциарной (уголовно-исполнительной) системы и административных учреждений.

В таких показателях как «водоснабжения и канализации», «энергия – электричество», «электроснабжение – газ», «транспорт» и «связь» определяется стоимость проведения аварийно-восстановительных работ в случае возникновения ЧС. Данная оценка призвана помочь администрации муниципальных образований в определении эффективности инвестирования в укрепление соответствующей инфраструктуры к бедствиям и снижению нагрузки восстановления муниципального образования к привычной жизни после бедствия.

Особое внимание уделено учету и хранению медицинской документации пациентов в формате электронных документов и ведению документации медицинскими работниками, ответственными за подготовку пациентов к медицинской эвакуации. Также определяется достаточность обеспечения круглосуточной работы и оснащения стационарного отделения скорой медицинской помощи для оказания помощи пострадавшим с серьезными травмами в условиях «наиболее опасного» и «наиболее вероятного» сценариев.

Дополнительно рассматриваются вопросы обеспечения безопасной эксплуатации зданий, которые относятся к местам пребывания «социально-уязвимых групп» населения, – учебные здания и объекты пенитенциарной (уголовно-исполнительной) системы.

В качестве отдельного показателя представлена оценка административной деятельности в части непрерывности функционирования информационных систем муниципальных учреждений, учреждений социально-культурного обслуживания и организаций по оказанию социальных услуг в ЧС.

Не менее важными в настоящее время являются вопросы устойчивости к ЧС баз данных и компьютерных систем обмена данными, обеспечение их бесперебойной работы в условиях «наиболее опасного» и «наиболее вероятного» сценариев.

Оценка по большинству поставленных вопросов не должна вызвать затруднений у администраций муниципальных образований и специалистов в области устойчивости к бедствиям.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>8.1</b>	<b><u>Объекты инженерной защиты</u></b>			
8.1.1	Достаточность объектов инженерной защиты территории опасных природных процессов явлений от и	Объекты инженерной защиты имеются или в процессе возведения. Известно, что имеющиеся возможности позволяют справиться с опасностями, рассмотренными в «наиболее вероятном» и «наиболее опасном» сценариях в Принципе 2.	5 - Объекты инженерной защиты полностью работоспособны и пригодны при реализации условий «наиболее опасного» сценария с минимальными экономическими или гуманитарными последствиями. 4 - Объекты инженерной защиты имеют определенные недостатки при реализации «наиболее опасного» сценария, но полностью пригодны при реализации «наиболее вероятного» сценария. 3 - Объекты инженерной защиты способны смягчить большинство последствия при реализации «наиболее вероятного» сценария, но некоторые последствия будут ощутимы; более серьезные недостатки при реализации условий «наиболее опасного» сценария.	СП 116.13330.2012 «Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от опасных геологических процессов. Основные положения». Актуализированная редакция СНиП 22-02-2003.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>2 - Объекты инженерной защиты неспособны снизить значительную долю ущерба/воздействия «наиболее вероятного» сценария, а при «наиболее опасном» сценарии ожидаются потенциально катастрофические последствия.</p> <p>1 - Объекты инженерной защиты способны смягчить воздействие в определенной степени, но даже в условиях «наиболее вероятного» сценария не удастся избежать потенциально катастрофических последствий.</p> <p>0 - Объекты инженерной защиты не предусмотрены.</p>	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Примеры объектов инженерной защиты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• насыпи, дамбы, защитные сооружения от наводнений;</li> <li>• поймы;</li> <li>• волнорезы (там, где используются);</li> <li>• укрытия, например, от урагана;</li> <li>• ливневая канализация;</li> </ul>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p>• системы амортизации толчков, встроенные в инфраструктуру для повышения сейсмоустойчивости.</p>				
8.1.2	<b>Эффективность технического обслуживания</b>	Наличие процессов обслуживания объектов инженерной защиты и обеспечения сохранности и работоспособности критически важных объектов.	<p>5 - Ежегодно проводятся проверки / обследования, а обнаруженные проблемы устраняются.</p> <p>4 - Проводятся проверки / обследования, но устранение мелких недостатков может откладываться из-за проблем с финансированием.</p> <p>3 - Проверки / обследования проводятся каждые 2 года или еще реже; устранение поломок может откладываться из-за проблем с финансированием.</p> <p>2 - Проверки / обследования проводятся каждые 2 года или еще реже; уже накопилось много поломок.</p> <p>1 - Эпизодические проверки в ответ на происшествия или сообщения населения.</p> <p>Известно о многих накопившихся проблемах с обслуживанием, которые могут привести к снижению</p>	<p>1. Приказ МЧС России от 28.02.2003 г. № 105 «Об утверждении требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения».</p> <p>2. «Методические рекомендации по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов», утвержденные Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.05.2011 г. № 244, (п. 8.10, п. 9.12, п. 11.3, п. 11.4).</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			эффективности инфраструктуры. 0 - Регулярные проверки / обследования не проводятся, и техническое состояние неизвестно.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Пример процессов:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• содержание насыпей и дамб.</li> <li>• очистка ливневой канализации.</li> <li>• содержание техники для ликвидации ЧС.</li> <li>• содержание резервных и дублирующих энергетических и коммуникационных систем и прочих критически важных объектов.</li> </ul>				
<b>8.2</b>	<b>Водоснабжение и канализация (водоотведение)</b>			
<b>8.2.1</b>	<b>Продолжительность перерыва в предоставлении услуг водоснабжения/канализации в случае бедствия.</b>	<p>«Коэффициент перерыва в водоснабжении / канализации», в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = предполагаемое кол-во дней, необходимых для восстановления нормального обслуживания на всей территории и <math>b</math> = % пострадавших зарегистрированных пользователей (абонентов),</p>	<p>5 - Нет перерыва в водоснабжении / канализации даже в условиях «наиболее опасного» сценария.</p> <p>4 - Нет перерыва в водоснабжении / канализации обслуживании в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Коэффициент перерыва в водоснабжении / канализации 1–25% в</p>	<p>1.«Правила технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации», утвержденные Приказом Госстроя России от 30 декабря 1999 г. № 168 «Об утверждении «Правил технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации».</p> <p>2. Постановление Правительства РФ от</p>



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		то коэффициент перерыва в водоснабжении / канализации = $a \times b$ . (Пример: 1,5 дня перерыва в обслуживании 10% пользователей в МО = Коэффициент перерыва в водоснабжении / водоотведении = 15%; 3 дня перерыва в обслуживании 50% пользователей в МО = Коэффициент перерыва в водоснабжении/водоотведении 150%).	условиях «наиболее вероятного» сценария. 2 - Коэффициент перерыва в водоснабжении / канализации 25–100% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 1 - Коэффициент перерыва в водоснабжении / канализации 100–200% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 0 - Коэффициент перерыва в водоснабжении / канализации >200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.	26.09.1994 № 1099 (ред. от 01.02.2005) «Об утверждении Правил предоставления коммунальных услуг и Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов» (Приложение к Правилам предоставления коммунальных услуг). 3. Экспертная оценка.

**Комментарии:**

*Перерывы в обслуживании относятся к основной системе водоснабжения и канализации, обслуживающей район или МО, если имеется. Здесь не учитывается использование резервных запасов воды или перевозных систем ассенизации.*

*Если основными источниками является местная система водоснабжения и канализации/ассенизации (т.е. колодец или септик-отстойник), то устойчивость к бедствиям может оказаться даже выше, чем при использовании общегородской системы.*

*Перерывы в обслуживании необходимо оценивать в отношении к «нормальному» состоянию.*

*Например:*

- Если «нормальное» обслуживание – это круглосуточная подача питьевой водой в каждый дом, то перерывами в водоснабжении необходимо считать отсутствие или сокращение водоснабжения.*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Если «нормальное» обслуживание – это подача воды для мытья, но не питья, то и перерывы нужно оценивать относительно этого.</li> <li>• Если «нормальное» обслуживание – это любое из вышеперечисленных, но только несколько часов в сутки, тогда перерывы в обслуживании считаются относительно этого «нормального» количества часов, т.е. вода будет подаваться в течение меньшего количества часов в сутки до тех пор, пока не будет восстановлено обслуживание.</li> <li>• Если «нормальное» обслуживание – это водонапорные колонки или общественные туалеты, тогда перерывы считаются относительно этого. Коэффициент перерыва будет рассчитываться с учетом оценочного количества затронутых семей, пользующихся колонками или общественными туалетами.</li> <li>• Если для района «нормальным» обслуживанием является отсутствие канализации вообще, тогда оценку выполняют только для водоснабжения.</li> </ul> <p>Примечание: ливневая канализация относится к «сооружениям инженерной защиты», см. выше.</p>				
8.2.2	<p><b>На сколько дней может прерваться работа определенных социальных объектов (например: больницы, школы, хосписы и т.д.) из-за нарушения водоснабжения или канализации</b></p>	<p>«Коэффициент перерыва в обслуживании социальных объектов услугами водоснабжения и канализация», в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = предполагаемое кол-во дней, необходимое для восстановления регулярного обслуживания на всей территории, и <math>b</math> = % пострадавших социальных объектов, то Коэффициент перерыва = <math>a \times b</math>.</p>	<p>5 - Нет перерыва в обслуживании даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет перерыва в обслуживании в условиях «наиболее вероятного» сценария. 3 - Коэффициент перерыва 1 – 25% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 2 - Коэффициент перерыва 25 – 100% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 № 1467 (ред. от 18 апреля 2018 г.) «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов водоснабжения и водоотведения, формы паспорта безопасности объекта водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		(Пример: 1,5 дня перерыва в обслуживании 10 % социальных объектов в МО = Коэффициент перерыва 15 %; 3 дня перерыва в обслуживании 50 % социальных объектов в МО = Коэффициент перерыва 150 %).	1 - Коэффициент перерыва 100 – 200% в условиях «наиболее вероятного» сценария 0 - Коэффициент перерыва > 200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Объекты водоснабжения и канализации – это:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• объекты, необходимые для работы какой-либо части городских систем водоснабжения или санитарии;</li> <li>• объекты, необходимые для работы какого-либо другого критически важного объекта (например, больницы).</li> </ul> <p><i>Перерывы в обслуживании означают неработоспособность основной системы водоснабжения и канализации, обслуживающей район или МО, как выше.</i></p> <p><i>Обслуживание может быть предоставлено либо средствами самого объекта или с помощью выделенного резерва.</i></p>				
8.2.3	<b>Стоимость восстановления обслуживания</b>	Расходы на оперативные мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, повышение технологической и санитарной надежности систем и сооружений / осуществление мероприятий по	5 - Нет перерывов в обслуживании. 4 - 10% от годовой стоимости коммунальных услуг. 3 - 10–15% от годовой стоимости коммунальных услуг. 2 - 15–25% от годовой стоимости коммунальных услуг.	«Правила технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации», утвержденные Приказом Госстроя России от 30 декабря 1999 г. № 168 «Об утверждении «Правил технической эксплуатации систем и сооружений коммунального

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		обеспечению необходимой водоподдачи /оптимизация режимов работы всей системы водоснабжения и канализации.	1 - 25–50% от годовой стоимости коммунальных услуг. 0 - >50% от годовой стоимости коммунальных услуг.	водоснабжения и канализации» (Раздел 8. п. 8.1.2, 8.1.8).

**Комментарии:**

*Аварийно-спасательные работы – это действия по спасению людей, материальных и культурных ценностей, защите природной среды в зоне ЧС, локализации ЧС и подавлению или доведению до минимально возможного уровня воздействия характерных для них опасных факторов.*

*Аварийно-спасательные работы характеризуются наличием факторов, угрожающих жизни и здоровью проводящих эти работы людей, и требуют специальной подготовки, экипировки и оснащения.*

*Неотложные работы при ликвидации ЧС– это деятельность по всестороннему обеспечению аварийно-спасательных работ, оказанию населению, пострадавшему в ЧС, медицинской и других видов помощи, созданию условий, минимально необходимых для сохранения жизни и здоровья людей, поддержания их работоспособности.*

*(Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2018)).*

**8.3**

**Энергия - электричество**

<b>8.3.1</b>	<b>Продолжительность перерыва в предоставлении услуг по передаче электрической энергии в случае бедствия</b>	«Коэффициент перерыва передачи электрической энергии (электроснабжении)», в %.  Если: $a$ = предполагаемое кол-во дней, необходимых для восстановления	5 - Нет перерыва в электроснабжении даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет перерыва в электроснабжении в условиях «наиболее вероятного» сценария.	1. Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) «Об электроэнергетике» (ст. 38. Гарантии надежного обеспечения потребителей электрической энергией).
--------------	--	--	---	---

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>нормального электроснабжения на всей территории и <math>b = \%</math> пострадавших зарегистрированных потребителей, то коэффициент перерыва в электроснабжении <math>= a \times b</math>.</p> <p>(Например: 1,5 дня перерыв в электроснабжении для 10 % потребителей в МО = коэффициент перерыва 15 %; 3 дня перерыва в электроснабжении для 50 % потребителей в МО = коэффициент перерыва 150 %).</p>	<p>3 - Коэффициент перерыва 1 – 25 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - Коэффициент перерыва 25 – 100 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - Коэффициент перерыва 100 – 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - Коэффициент перерыва &gt; 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>2. Приказ Минэнерго от 23 июля 2012 г. № 340 (ред. от 20 декабря 2017 г.) «Об утверждении перечня предоставляемой субъектами электроэнергетики информации, форм и порядка ее предоставления».</p>

**Комментарии:**

*Перерывы в предоставлении услуг по передаче электрической энергии относятся к основной системе электроснабжения.*

*Здесь не учитывается использование резервных / аварийных электрогенераторов.*

*Перерывы в обслуживании следует оценивать в отношении к «нормальному» состоянию:*

- *если «нормальное» обслуживание – это круглосуточная подача электроэнергии в каждый дом, то перерывом в электроснабжении необходимо считать какое-либо сокращение электроснабжения.*

- *если «нормальное» обслуживание – это подача электроэнергии меньше, чем 24 часа в сутки, то перерывом в электроснабжении будет считаться какое-либо сокращение электроснабжения меньше этого.*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
8.3.2	<b>На сколько дней может прерваться работа объектов жизненно важной инфраструктуры* из-за нарушения электроснабжения</b>	<p>«Коэффициент перерыва в работе объектов жизненно важной инфраструктуры из-за нарушения электроснабжения», в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = предполагаемое кол-во дней, необходимое для восстановления регулярной электроснабжения на всей территории и <math>b</math> = % пострадавших объектов жизненно важной инфраструктуры, то Коэффициент перерыва = <math>a \times b</math>.</p> <p>(Пример: 1,5 дня перерыва в работе 10 % объектов жизненно важной инфраструктуры в МО = Коэффициент перерыва 15 %; 3 дня перерыва в работе 50% объектов жизненно важной инфраструктуры в</p>	<p>5 - Нет перерыва в работе даже в условиях «наиболее опасного» сценария.</p> <p>4 - Нет перерыва в работе в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Коэффициент перерыва 1 – 25 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - Коэффициент перерыва 25 – 100 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - Коэффициент перерыва 100 – 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - Коэффициент перерыва &gt; 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>1. Федеральный закон от 12 марта 2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике».</p> <p>2. Приказ Минэнерго от 23 июля 2012 г. № 340 (ред. от 20 декабря 2017 г.) «Об утверждении перечня предоставляемой субъектами электроэнергетики информации, форм и порядка ее предоставления».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		МО= Коэффициент перерыва 150 %).		
<p><b>Комментарии:</b></p> <p><i>* <b>Жизненно важная инфраструктура</b> – сооружения и объекты материальной инфраструктуры, сети и другие виды имущества, которые играют жизненно важную роль в социальном и экономическом отношении для существования общины или общества (Доклад межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии, касающимся снижения риска бедствий (далее – Доклад ОМГЭ).</i></p> <p><i>К важным объектам электроснабжения относятся объекты, которые необходимы для работы какой-то части энергосети муниципального образования или необходимы для функционирования других объектов (например, водоочистных сооружений или железной дороги и др.).</i></p> <p><i>Перерывы в обслуживании относятся к основной системе электроснабжения.</i></p> <p><i>Обслуживание может быть предоставлено либо средствами самого объекта или с помощью выделенного резерва.</i></p>				
8.3.3	<b>Стоимость восстановления обслуживания</b>	Примерная стоимость восстановления электроснабжения, в % объявленного годового бюджета	5 - Нет перерыва в обслуживании. 4 - 10 % от годового бюджета. 3 - 10 – 15 %. 2 - 15 – 25 %. 1 - 25 – 50 %. 0 - > 50 % от годового бюджета.	
<p><b>Комментарий:</b></p> <p><i>Эта оценка поможет определить доходность инвестирования в укрепление соответствующей инфраструктуры, в уменьшение расходов на восстановление нормальной жизни муниципального образования после бедствия.</i></p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>8.4</b>	<b><u>Энергоснабжение - газ</u></b>			
<b>8.4.1</b>	<b>Безопасность и целостность газораспределительной системы</b>	Использование устойчивых к разрушению труб для газопроводов в сейсмоопасных зонах или зонах затопления, а также использование автоматических запорных устройств.	5 - Полностью обеспечивается: автоматические запорные устройства установлены на 100 % объектов и трубы для газопровода на 100% устойчивы к разрушению. 4 - > 90 % объектов; 90 % труб устойчивы к разрушению, если применимо. 3 - 75 – 90 % в обоих случаях. 2 - 50 – 75 % в обоих случаях. 1 - 1 – 50 % в обоих случаях. 0 - 0 % в обоих случаях.	1. Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). 2. Постановление Правительства РФ от 29 октября 2010 г. № 870 (ред. от 20 января 2017 г.) «Об утверждении технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления» (п. 32, п. 34, п. 35).
<p><b>Комментарии:</b>  Трубы, устойчивые к разрушению: трубы ПВХ или аналоги.  Если нет магистральной газовой сети – пропустите эту оценку.</p>				
<b>8.4.2</b>	<b>Продолжительность перерыва в предоставлении услуг газоснабжения в случае бедствия</b>	«Коэффициент перерыва газоснабжения», в %.  Если: $a$ = предполагаемое кол-во дней, необходимых для восстановления	5 - Нет перерыва в газоснабжении даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет перерыва в газоснабжении в условиях	Постановление Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 г. № 354 (ред. от 23.02.2019) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>нормального газоснабжения на всей территории и <math>b = \%</math> пострадавших зарегистрированных потребителей, то Коэффициент перерыва газоснабжения = <math>a \times b</math>.</p> <p>(Пример: 1,5 дня перерыва в обслуживании 10 % потребителей в МО = Коэффициент перерыва 15 %; 3 дня перерыва в обслуживании 50 % потребителей в МО = Коэффициент перерыва 150 %).</p>	<p>«наиболее вероятного» сценария. 3 - Коэффициент перерыва 1 – 25 % в условиях «наиболее вероятного» сценария. 2 - Коэффициент перерыва 25 – 100 % в условиях «наиболее вероятного» сценария. 1 - Коэффициент перерыва 100 – 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария. 0 - Коэффициент перерыва &gt; 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»).</p>
<p><b>Комментарии:</b>  Перерывы в предоставлении услуг газоснабжения касаются объектов имущества, которые подключены к газораспределительной системе.  Если основной формой газоснабжения являются баллоны, то такие системы могут оказаться более устойчивыми к бедствиям, чем снабжение по газопроводу. Газ в баллонах рассматривается ниже, в разделе о топливном обеспечении.  Перерывы в предоставлении услуг газоснабжения следует оценивать относительно «нормального» состояния – например, значительное падение газового давления по сравнению с обычным уровнем.</p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
8.4.3	<b>На сколько дней может прерваться работа объектов жизненно важной инфраструктуры* из-за нарушения газоснабжения</b>	<p>«Коэффициент перерыва в работе объектов жизненно важной инфраструктуры», в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = предполагаемое кол-во дней, необходимых для восстановления регулярной работы на всей территории и <math>b</math> = % пострадавших объектов жизненно важной инфраструктуры, то Коэффициент перерыва в работе = <math>a \times b</math>.</p> <p>(Пример: 1,5 дня перерыва в работе 10 % объектов жизненно важной инфраструктуры = Коэффициент перерыва 15 %; 3 дня перерыва в обслуживании 50 % объектов жизненно важной инфраструктуры в МО = Коэффициент перерыва 150 %).</p>	<p>5 - Нет перерыва в работе даже в условиях «наиболее опасного» сценария.</p> <p>4 - Нет перерыва в работе в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Коэффициент перерыва 1 – 25 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - Коэффициент перерыва 25 – 100 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - Коэффициент перерыва 100 – 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - Коэффициент перерыва &gt; 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 06 мая 2011 г. № 354 (ред. от 23.02.2019) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»).</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  <i>*Жизненно важная инфраструктура – сооружения и объекты материальной инфраструктуры, сети и другие виды имущества, которые играют жизненно важную роль в социальном и экономическом отношении для существования общины или общества (Доклад ОМГЭ).</i>  <i>К важным объектам газоснабжения относятся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• объекты, необходимые для работы какой-либо части городских систем газоснабжения (ГРС, ГРП, КС);</li> <li>• объекты, необходимые для работы какого-либо другого жизненно важного объекта (например, ТЭЦ на газу).</li> </ul> <p><i>Обслуживание может быть предоставлено либо средствами самого объекта или с помощью выделенного резерва.</i></p>				
8.4.4	<b>Стоимость восстановления обслуживания</b>	Примерная стоимость восстановления газоснабжения, в % объявленного годового бюджета	5 - Нет перерыва в обслуживании. 4 - 10 % от годового бюджета 3 - 10 – 15 %. 2 - 15 – 25 %. 1 - 25 – 50 %. 0 - > 50 % от годового бюджета.	
<p><b>Комментарий:</b>  <i>Эта оценка поможет определить доходность инвестирования в укрепление соответствующей инфраструктуры, в уменьшение расходов на восстановление нормальной жизни муниципального образования после бедствия.</i></p>				
8.5	<b><u>Транспорт</u></b>			
8.5.1	<b>Автодороги: Наличие перерыва в движении на автомобильных дорогах общего пользования</b>	«Коэффициент перерыва в движении на дорогах», в %.  Если: $a$ = протяженность (в км) участка	5 - Нет перерыва в движении на дорогах даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет перерыва в движении на дорогах в условиях	Распоряжение Федерального дорожного агентства от 20 июля 2017 г. № 1643-р «Об утверждении положения о представлении информации о состоянии автомобильных

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>автомобильной дороги МО и его окрестностей, которые могут стать непроезжими для любого типа транспорта в случае бедствия,  <math>b</math> = продолжительность (в днях) прекращения движения автомобильного транспорта на дороге,  и <math>c</math> = общая протяженность (в км) основных дорог в МО и его окрестностях, потерянных за 1 день,  то Коэффициент перерыва в движении на дорогах = <math>(a/c) \times b</math>.</p> <p>(Например: 10 км основных дорог из 100 км общей протяженности основных дорог могут быть ограничены в движении в течение 2 дней = Коэффициент перерыва в движении на дорог 20% (= <math>(10/100) \times 2</math>).</p>	<p>«наиболее вероятного» сценария.  3 - Коэффициент перерыва в движении на дорогах 1 – 25 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.  2 - Коэффициент перерыва в движении на дорогах 25 – 100 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.  1 - Коэффициент перерыва в движении на дорогах 100 – 200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.  0 - Коэффициент перерыва в движении на дорогах &gt; 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>дорог общего пользования федерального значения, дорожно-транспортных происшествиях, нештатных и чрезвычайных ситуаций на них»</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  Перерывы в движении на дорогах относятся к ограничению движения на дорогах общего пользования и определяют общую непригодность дорог для движения транспорта.  Главным образом, имеется в виду повреждение дорожного покрытия, мостов или тоннелей, или повреждения от обломков, отвесных скал и т.д.</p>				
8.5.2	<b>Автодороги: сохранение основных подъездных дорог и эвакуационных путей</b>	<p>Коэффициент перекрытия основных подъездных дорог и эвакуационных путей, в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = пропускная способность (кол-во транспортных средств в час) маршрутов эвакуации в МО и из МО, которые могут стать непроезжими в случае бедствия и <math>b</math> = кол-во дней до восстановления и <math>c</math> = пропускная способность (кол-во транспортных средств в час) всех выделенных маршрутов эвакуации, то коэффициент перекрытия в работе основных дорог и эвакуационных путей</p>	<p>5 - Нет перекрытия основных подъездных дорог и эвакуационных путей даже в условиях «наиболее опасного» сценария.  4 - Нет перекрытия основных подъездных дорог и эвакуационных путей в условиях «наиболее вероятного» сценария.  3 - Коэффициент перекрытия 1–25% в условиях «наиболее вероятного» сценария.  2 - Коэффициент перекрытия 25–100% в условиях «наиболее вероятного» сценария.  1 - Коэффициент перекрытия 100–200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>1. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 (ред. от 21 декабря 2017 г.) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрирован в Минюсте России 06 октября 2017 г. № 48459), (Приложение 1 Глава III п.66, 71).</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		$= (a/c) \times b.$  (Пример: дорога с пропускной способностью 1000 транспортных средств в час может быть закрыта на 3 дня при общей пропускной способности всех маршрутов эвакуации 2000 транспортных средств в час = Коэффициент перерыва в работе основных дорог и эвакуационных путей $150 \% = (1000/2000) \times 3.$	0 - Коэффициент перебоев >200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>При оценке перекрытия основных подъездных дорог и эвакуационных путей следует, по возможности, учитывать влияние пробок на проезд и темпы эвакуации.</i></p>				
8.5.3	<b>Железные дороги / метро (если имеются) – Ограничение движения на железнодорожных</b>	Коэффициент ограничения движения на железнодорожных путях (для ж/д – измеряется в тоннах перевозимого груза; для метро – в пассажирах), в %.	5 - Нет ограничения движения на железнодорожных путях даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет ограничения движения на	Федеральный закон от 10 января 2003 года № 17 «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	<p><b>путях в случае бедствия</b></p>	<p>Если: <math>a</math> = провозная способность (тонн или пассажиров в сутки) пострадавших ж/д линий, ведущих в МО,  <math>b</math> = кол-во дней до восстановления и  <math>c</math> = провозная способность (тонн в сутки в час) всех ж/д линий, ведущих в МО, то Коэффициент ограничения движения на железнодорожных путях = <math>(a/c) \times b</math>.</p> <p>Пример: ж/д линия с провозной способностью 10 000 тонн или пассажиров в сутки может быть закрыта на 2 дня, общая провозная способность всех ж/д линий составляет 15 000 тонн или пассажиров в сутки = Коэффициент ограничения</p>	<p>железнодорожных путях в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Коэффициент ограничения движения 1 – 25 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - Коэффициент ограничения движения 25 – 100% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - Коэффициент ограничения движения 100 – 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - Коэффициент ограничения движения &gt; 200 % в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		движения 133 % = (10000/15000) × 2.		
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Электрифицированные ж/д линии уязвимы к перерывам передачи электрической энергии (см. выше); а ж/д с дизельной тягой уязвимы к нехватке топлива (см. ниже).  Если ж/д линий нет, пропустите эту оценку.</i></p>				
8.5.4	<b>Воздушный транспорт (если имеется)</b>	<p>Коэффициент ограничения аэропортовой деятельности*, в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = примерное число возможных рейсов (прилетов и вылетов) в день после бедствия,  <math>b</math> = максимальное число рейсов в сутки в штатном режиме работы и  <math>c</math> = кол-во дней до восстановления полной пропускной способности аэропорта, то коэффициент перерыва в работе аэропорта  = <math>(a/c) \times b</math>.</p> <p>Пример: если после ЧС возможны 80 прилетов и</p>	<p>5 - Нет ограничения в аэропортовой деятельности даже в условиях «наиболее опасного» сценария.  4 - Нет ограничения в аэропортовой деятельности в условиях «наиболее вероятного» сценария.  3 - Коэффициент ограничения 1–25% в условиях «наиболее вероятного» сценария.  2 - Коэффициент ограничения 25–100% в условиях «наиболее вероятного» сценария.  1 - Коэффициент ограничения 100–200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>1. Федеральные авиационные правила.  2. ГОСТ Р 57240-2016 «Воздушный транспорт. Менеджмент безопасности авиационной деятельности в гражданской авиации. Основные положения»</p>



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		вылетов в день, а в штатном режиме работы – максимум 100, и необходимо 2 дня для восстановления полной пропускной способности, то коэффициент ограничения аэропортовой деятельности составляет $160\% = (80/100) \times 2$ .	0 - Коэффициент ограничения >200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>*Аэропортовая деятельность определяется как деятельность оператора аэродрома/аэропорта по обеспечению взлета, посадки, руления, стоянки воздушных судов, их техническому обслуживанию, обеспечению горюче-смазочными материалами и специальными жидкостями, коммерческому обслуживанию пассажиров, багажа, почты и грузов (ГОСТ Р 57239-2016 Воздушный транспорт. Система менеджмента безопасности авиационной деятельности. База данных. Авиационные инфраструктурные риски, возникающие при производстве аэропортовой деятельности).</i></p> <p><i>Если аэропорта нет, пропустите эту оценку.</i>  <i>При наличии нескольких аэропортов складывайте пропускную способность и баллы. Аэропорты должны быть в состоянии принимать коммерческие лайнеры и военно-транспортные самолеты, поэтому малые аэродромы не учитываются.</i></p>				
8.5.5	<b>Речной / морской порт (если имеется)</b>	Коэффициент ограничения работы речного / морского порта, в %.  Если: $a$ = оценочное предельное кол-во	5 - Нет ограничения работы речного / морского порта даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет ограничения работы речного / морского порта в	«Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации» от 07 марта 2001 г. № 24-ФЗ

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>принятых судов в день после бедствия,  <math>b</math> = максимальное кол-во принятых судов в день в штатном режиме и  <math>c</math> = кол-во дней до восстановления полной пропускной способности, то Коэффициент ограничения работы речного/морского порта = <math>(a/c) \times b</math>.</p> <p>(Пример: если после ЧС можно принять максимум 5 судов, в штатном режиме – максимум 8 судов, и потребуется 2 дня для восстановления полной пропускной способности, то Коэффициент ограничения работы речного / морского порта составит 125%  <math>= (5/8) \times 2</math></p>	<p>условиях «наиболее вероятного» сценария.  3 - до 1 дня в условиях «наиболее вероятного» сценария.  2 - 1 – 2 дня в условиях «наиболее вероятного» сценария.  1 - 2 – 5 дней в условиях «наиболее вероятного» сценария.  0 - &gt; 5 дней.</p>	
<p><b>Комментарии:</b>  Если нет речного или морского порта, то пропустите эту оценку.</p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
8.5.6	<b>Прочий общественный транспорт (если имеется)</b>	(Автобусы и такси учтены выше, в показателях для автодорог).	5 - Нет перерыва в работе даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет перерыва в работе условиях «наиболее вероятного» сценария. 3 - Коэффициент перерыва 1 – 10% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 2 - Коэффициент перерыва в пределах 10 – 20% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 1 - Коэффициент перерыва в пределах 20 – 30% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 0 - Коэффициент перерыва >30% в условиях «наиболее вероятного» сценария.	
<b>Комментарии:</b> <i>Пропустите, если не применимо.</i>				
8.5.7	<b>Стоимость восстановления обслуживания (всех)</b>	Примерная стоимость восстановления транспортного обслуживания населения.	5 - Нет перерыва в работе. 4 - Все маршруты можно восстановить / реконструировать в рамках	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	транспортных маршрутов)		<p>существующих резервных фондов, без привлечения средств из местного бюджета.</p> <p>3 - 80% маршрутов можно восстановить / реконструировать в рамках резервных фондов.</p> <p>2 - 60% маршрутов можно восстановить / реконструировать в рамках резервных фондов.</p> <p>1 - 40% маршрутов можно восстановить / реконструировать в рамках резервных фондов.</p> <p>0 - &gt;20% маршрутов/служб можно восстановить / реконструировать в рамках резервного фонда.</p>	
<b>Комментарии:</b>				
<b><u>8.6</u></b>	<b><u>Связь</u></b>			
<b>8.6.1</b>	<b>Продолжительность перерыва в предоставлении услуг связи в случае бедствия</b>	«Коэффициент перерыва в предоставлении услуг связи», в %.	5 - Нет перерыва в предоставлении услуг связи даже в условиях «наиболее опасного» сценария.	Федеральный закон 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>Если: <math>a</math> = предполагаемое кол-во дней, необходимых для восстановления нормальной связи на всей территории, и <math>b</math> = % зарегистрированных пользователей, лишенных услуг связи, то Коэффициент перерыва в предоставлении услуг связи = <math>a \times b</math>.</p> <p>(Например: 1,5 дня перерыв в предоставлении услуг связи у 10% зарегистрированных пользователей в МО = коэффициент перерыва в предоставлении услуг связи 15%; 3 дня перерыва в связи у 50% зарегистрированных пользователей в МО = Коэффициент перерыва 150%).</p>	<p>4 - Нет перерыва в предоставлении услуг связи в условиях «наиболее вероятного» сценария. 3 - Коэффициент перерыва 1–25% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 2 - Коэффициент перерыва 25–100% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 1 - Коэффициент перерыва 100–200% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 0 - Коэффициент перерыва &gt;200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	
<b>Комментарии:</b>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Можно утверждать, что связь является самой жизненно важной инфраструктурой* , потому что вся остальная инфраструктура (а также реагирование на ЧС и информирование населения) очевидным образом зависят от нее.</i></p> <p><i>*Жизненно важная инфраструктура – сооружения и объекты материальной инфраструктуры, сети и другие виды имущества, которые играют жизненно важную роль в социальном и экономическом отношении для существования общины или общества (Доклад ОМГЭ).</i></p>				
8.6.2	<p><b>На сколько дней может прерваться работа объектов жизненно важной инфраструктуры* из-за нарушения связи</b></p>	<p>«Коэффициент перерыва в работе объектов жизненно важной инфраструктуры из-за нарушения связи», в %.</p> <p>Если: <math>a</math> = предполагаемое количество дней, необходимое для восстановления нормальной связи на всей территории, и <math>b</math> = % пострадавших объектов жизненно важной инфраструктуры, то коэффициент перерыва <math>= a \times b</math>.</p>	<p>5 - Нет перерыва в работе объектов жизненно важной инфраструктуры даже в условиях «наиболее опасного» сценария.</p> <p>4 - Нет перерыва в работе объектов жизненно важной инфраструктуры в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Коэффициент перерыва 1 – 25% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - Коэффициент перерыва 25–100% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 895 «Об утверждении Положения о приоритетном использовании, а также приостановлении или ограничении использования любых сетей связи и средств связи во время чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		(Например: 1,5 дня перерыва в предоставлении услуг связи у 10% объектов жизненно важной инфраструктуры в МО = Коэффициент перерыва 15%; 3 дня перерыва в предоставлении услуг связи у 50% объектов жизненно важной инфраструктуры = Коэффициент перерыва 150%).	1 - Коэффициент перерыва 100 – 200% в условиях «наиболее вероятного» сценария. 0 - Коэффициент перерыва > 200% в условиях «наиболее вероятного» сценария.	

**Комментарии:**

*\* **Жизненно важная инфраструктура** – сооружения и объекты материальной инфраструктуры, сети и другие виды имущества, которые играют жизненно важную роль в социальном и экономическом отношении для существования общины или общества (Доклад ОМГЭ).*

*Жизненно важных объекты связи могут включать, в частности, следующие:*

- Системы связи полиции или вооруженных сил.*
  - Системы датчиков для воды и энергии.*
  - Системы управления дорожным движением.*
  - Телекоммуникационные вышки, передатчики, связные коммутаторы и прочие узловые компоненты коммунальных телефонных систем;*
  - Дата-центры и коммутационные центры для маршрутизации интернет-трафика.*
- Обслуживание может быть предоставлено либо средствами самого объекта или соответствующим резервным объектом.*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
8.6.3	<b>Стоимость восстановления обслуживания</b>	Примерная стоимость восстановления систем (ы) связи, в % объявленного годового бюджета.	5 - Нет перерыва в обслуживании. 4 - 10% от годового бюджета. 3 - 10-15%. 2 - 15-25%. 1 - 25-50%. 0 - >50% от годового бюджета.	
<p><b>Комментарии:</b>  Эта оценка поможет определить доходность инвестирования в укрепление соответствующей инфраструктуры, в уменьшение расходов на восстановление нормальной жизни муниципального образования после бедствия.  Если система связи не приносит годового дохода (например, частная радиосеть), то расходы на восстановление рассчитывают в % от первоначальной стоимости установки всей системы. Используйте те же пределы, которые приведены выше.</p>				
<b>8.7</b>	<b><u>Здравоохранение</u></b>			
8.7.1	<b>Надежность и устойчивость к бедствиям зданий медицинских учреждений (включая пункты скорой помощи)  (Кадровое обеспечение – см. Принцип 9)</b>	Потери койко-дней – примерное количество больничных коек × кол-во дней, которые могут быть потеряны в условиях «наиболее вероятного» и «наиболее опасного» сценариев.	5 - Нет потерь койко-дней даже при «наиболее опасном» сценарии. 4 - Нет потерь койко-дней при «наиболее вероятном» сценарии. 3 - Потеряно 1 – 5% от общего числа койко-дней при «наиболее вероятном» сценарии. 2 - Потеряно 5 – 10% от общего числа койко-дней при	



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>«наиболее вероятном» сценарии. 1 - Потеряно 10 – 15% от общего числа койко-дней при «наиболее вероятном» сценарии. 0 - Потеряно &gt; 15% от общего числа койко-дней при «наиболее вероятном» сценарии.</p>	
<p><b>Комментарии:</b> <i>Оказание медицинской помощи может продолжаться в тех же помещениях, что и изначально, если они являются достаточно устойчивыми к бедствиям, или в определенных альтернативных помещениях (хотя перемещение больных, как правило, нежелательно, и необходимо рассмотреть целесообразность перемещения больных в случае бедствия).</i></p>				
8.7.1.1	<p><b>Надежность и устойчивость к бедствиям зданий медицинских учреждений (включая пункты скорой помощи)</b></p> <p><b>(Кадровое обеспечение / – см. Принцип 9)</b></p>	<p>Возможные потери койко-дней: примерное количество больничных коек для лечения критических состояний (напр., скорая помощь, диализ, интенсивная терапия), которые могут быть потеряны в условиях «наиболее вероятного» и «наиболее опасного» сценариев.</p>	<p>5 - Нет потерь койко-дней для лечения критически состояний даже при «наиболее опасном» сценарии. 4 - Нет потерь койко-дней для лечения критически состояний даже при «наиболее вероятном» сценарии. 3 - Потеряно &lt; 2,5% от общего числа койко-дней в году для лечения</p>	<p>1. Приказ Минздрава России от 20 апреля 2018 г. № 182 «Об утверждении методических рекомендаций о применении нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения в сфере здравоохранения». 2. Приказ Департамента здравоохранения от 13 декабря 2010 г. № 2132«О дальнейшем совершенствовании и развитии службы экстренной</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>критических состояний при «наиболее вероятном» сценарии. 2 - Потеряно 2,5 – 5% от общего числа койко-дней в году для лечения критических состояний при «наиболее вероятном» сценарии. 1 - Потеряно 5 – 7,5% от общего числа койко-дней в году для лечения критических состояний при «наиболее вероятном» сценарии. 0 - Потеряно &gt; 7,5% от общего числа койко-дней в году для лечения критических состояний при «наиболее вероятном» сценарии</p>	<p>медицинской помощи департамента здравоохранения города Москвы (территориальной службы медицины катастроф)».</p>
<p><b>Комментарии:</b> Оказание медицинской помощи может продолжаться в тех же помещениях, что и изначально, если они являются достаточно устойчивыми к бедствиям, или в определенных альтернативных помещениях (хотя перемещение больных, как правило, нежелательно, и необходимо рассмотреть его целесообразность в случае бедствия).</p>				
8.7.2	Медицинская документация	% медицинской информации о пациентах и	5 - Вся важная медицинская информация и	1. Приказ Минздрава России от 20 июня 2013 г.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		соответствующих приложений, которые хранятся и могут обрабатываться на удаленном сервере, который вряд ли может пострадать в случае бедствия	соответствующие приложения регулярно копируются на удаленном сервере, заведомо неуязвимом для любого бедствия, угрожающего МО, и могут быть доступны в течение 1 часа. 4 - 95% или более важной медицинской информации и соответствующих приложений. 3 - 90% или более важных медицинских и санитарных данных и связанных с этим приложений. 2 - 85% или более важной медицинской информации и соответствующих приложений. 1 - 80% или более важной медицинской информации и соответствующих приложений. 0 - Менее 80% важной медицинской информации и соответствующих приложений.	№ 388н (ред. от 05 мая 2016 г.) «Порядок оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи», Приложение 3 п. 11. 2. Постановление Правительства РФ от 06 июля 2015 г. № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  Медицинская документация включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• медицинские карты и истории болезней пациентов;</li> <li>• записи о зубах (может понадобиться для опознания жертв);</li> <li>• информация, необходимая для работы медицинских учреждений.</li> </ul> <p>(Устойчивость систем связи к бедствиям – см. выше).  Потерю информации необходимо оценивать в отношении к тому, что было до бедствия.</p>				
8.7.3	<b>Наличие экстренной медицинской помощи, включая помещения, оборудование и жизненно необходимые медикаменты для оказания скорой специализированной медицинской помощи</b>	Имеются достаточные возможности здравоохранения для оказания медицинской помощи при ожидаемых серьезных травмах.	5 - 100% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее вероятного» сценария и 90% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее опасного» сценария могут получить помощь в течение 6 часов. 4 - 100% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее вероятного» сценария и 90% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее опасного» сценария могут получить помощь в течение 12 часов.	«Порядок оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи»(Утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 388н), Приложение 12.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>3 - 100% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее вероятного» сценария» и 90% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее опасного» сценария могут получить помощь в течение 12 часов.</p> <p>2 - 100% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее вероятного» сценария» и 90% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее опасного» сценария могут получить помощь в течение 24 часов.</p> <p>1 - 100% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее вероятного» сценария» и 90% пострадавших с серьезными травмами в условиях «наиболее опасного» сценария могут получить помощь в течение 36 часов.</p>	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - ожидание помощи более 36 часов или отсутствует возможность предоставления скорой медицинской помощи.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>В эта оценка должна учитывать ожидаемые важные потери койко-дней, см. выше.</i></p>				
<b>8.8</b>	<b><u>Образование</u></b>			
<b>8.8.1</b>	<b>Безопасность зданий учебных заведений</b>	% зданий учебных заведений, подверженных риску разрушению в условиях «наиболее вероятного» и «наиболее опасного» сценариев.	5 - Нет учебных заведений, подверженных риску разрушения даже в условиях «наиболее опасного» сценария. 4 - Нет учебных заведений, подверженных риску разрушения в условиях «наиболее вероятного» сценария. 3 - 1 – 5 % зданий учебных заведений подвержены риску разрушения в условиях «наиболее вероятного» сценария.	1. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». 2. СП 251.1325800.2016 «Здания общеобразовательных организаций. Правила проектирования».

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>2 - 5 – 10 % зданий учебных заведений подвержены риску разрушения в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - 10 – 15 % зданий учебных заведений подвержены риску разрушения в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - &gt; 15 % зданий учебных заведений подвержены риску разрушения в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	
<p><b>Комментарии:</b></p> <p><i>Под разрушением зданий учебных заведений понимается нарушение работы инфраструктуры здания, при которой дальнейшее продолжение учебного процесса не возможно.</i></p> <p><i>Некоторые школы могут оцениваться как жизненно важные объекты*, т.к. они служат пунктами временного размещения — см. Принцип 9.</i></p> <p><i>* <b>Жизненно важная инфраструктура</b> – сооружения и объекты материальной инфраструктуры, сети и другие виды имущества, которые играют жизненно важную роль в социальном и экономическом отношении для существования общины или общества (Доклад ОМГЭ).</i></p>				
8.8.2	<b>Потери учебного времени</b>	Число потерянных учебных дней, в % от общего числа учебных дней в учебном году.	5 - Нет потерь учебных дней. 4 - 1% общего годового числа учебных дней теряется в условиях «наиболее	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>опасного» сценария; 0,5% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - 5% общегодового числа учебных дней теряется в условиях «наиболее опасного» сценария; 2,5% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - 10% общегодового числа учебных дней теряется в условиях «наиболее опасного» сценария; 5% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - 20% годовых учебных дней теряется в условиях «наиболее опасного» сценария; 10% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - &gt;20% годовых учебных дней теряется в условиях «наиболее опасного» сценария; &gt;10% в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p>	
<b>Комментарии:</b>				



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Обучение может продолжаться в тех же зданиях / помещениях, где и ранее, или в других специально предназначенных для этого помещениях. Однако в этой оценке должны учитываться также последствия для учебного процесса, связанные с травмами учителей или невозможностью для них добраться до места работы.</i></p> <p><i>Потеря учебного времени – это всякое изменение графика работы отдельного класса, смены или всего учреждения, повлекшее сокращение или полную отмену уроков.</i></p>				
8.8.3	<b>Учет сведений о документах в сфере образования</b>	% важных учебных данных и сведений о выданных документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении, внесенных в федеральную информационную систему.	<p>5 - Все важные учебные данные и соответствующие приложения регулярно сохраняются на удаленном сервере, который считается неуязвимым при любом бедствии, угрожающем МО, и могут быть получены в течение 24 часов.</p> <p>4 - 90% или более важных учебных данных и соответствующих приложений...</p> <p>3 - 80% или более важных учебных данных и соответствующих приложений...</p> <p>2- 70% или более важных учебных данных и соответствующих приложений...</p>	Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			1 - 60% или более важных учебных данных и соответствующих приложений... 0 - Менее 60% важных учебных данных и соответствующих приложений...	
<i>Комментарии:</i>				
<b>8.9</b>	<b><u>Пенитенциарная система</u> (прим.: охрана правопорядка и прочие активы экстренного реагирования разобраны в Принципе 9)</b>			
<b>8.9.1</b>	<b>Устойчивость к бедствиям пенитенциарной (уголовно-исполнительной) системы</b>	Способность пенитенциарной системы выдерживать «наиболее вероятный» и «наиболее опасный» сценарии без освобождения или причинения вреда заключенным	В условиях «наиболее опасного» сценария: 5 - Без нарушения режима содержания. 4 - Вероятны некоторые незначительные повреждения объектов – без ущерба для охраны заключенных, или их жизни и здоровью. 3 - Вероятны значительные повреждения объектов, но без ущерба для охраны заключенных или их жизни и здоровью.	Ведомственные инструкции Минюста России

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>2 - Значительные повреждения объектов, и возможен риск для жизни и здоровья или прекращения охраны заключенных.</p> <p>1 - Значительные повреждения объектов, и возможен значительный риск для жизни и здоровья или прекращения охраны заключенных.</p> <p>0 - В целом повсеместная неспособность держать заключенных под охраной и в безопасности.</p>	
<p><b>Комментарии:</b>  Термин «тюрьмы» включает СИЗО и прочие места содержания под стражей, а также непосредственно тюрьмы/колонии.</p>				
<b>8.10</b>	<b><u>Административная деятельность</u></b>			
<b>8.10.1</b>	<b>Обеспечение непрерывности выполнения всех критически важных административных функций (услуг)</b>	Ожидаемая продолжительность в днях, нарушения важнейших административных функций при «наиболее вероятном» и «наиболее опасном» сценариях, при наличии резервных помещений,	<p>5 - Без нарушения предоставления административных услуг даже в условиях «наиболее опасного» сценария.</p> <p>4 - Без нарушения предоставления административных услуг в условиях даже в условиях</p>	1. Приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 332 «Положения о функциональной подсистеме социальной защиты населения, пострадавшего от чрезвычайных ситуаций,

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		вспомогательного персонала и др.	<p>«наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Незначительные нарушения (несколько часов или меньше) в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>2 - Незначительные нарушения до 48 часов в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>1 - Значительные нарушения в течение 48 часов – 5 дней в условиях «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>0 - Общее нарушение предоставления услуг более 5 дней.</p>	<p>единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».</p> <p>п. II</p> <p>«Методические рекомендации по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2014 г. № 1285), п. 16.</p>

**Комментарии:**

*Критически важные административные функции (услуги) включают те, что напрямую влияют на благополучие населения.*

*Например:*

- *выдача продовольственной помощи или выплата пособий по безработице;*
- *отделы размещения;*
- *отчетность по ущербу в результате бедствия;*
- *сбор и вывоз мусора (влияние закрытия дорог разобрано выше);*
- *услуги записей актов гражданского состояния.*

*(Здравоохранение и образование – см. выше).*

*(Критически важные IT-системы – см. ниже).*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<i>Оценка нарушения функций предназначена для использования на уровне района; например, закрытие или нарушение работы районных отделов.</i>				
<b>8.11</b>	<b>Компьютерные системы и данные</b>			
<b>8.11.1</b>	<b>Обеспечение бесперебойного функционирования компьютерных систем и целостности данных, критически важных для непрерывного государственного управления.</b>	% критически важных приложений и относящихся к ним данных (включая социальные услуги и другие персональные данные) сохраняются на удаленном сервере и могут быть доступны с этого сервера.	5 - Все критически важные приложения и соответствующие данные регулярно копируются на удаленном сервере, который не пострадает при любом бедствии, угрожающем МО, и могут быть доступны в течение 1 часа. 4 - 90% или больше критически важных приложений и соответствующих данных... 3 - 80% или больше критически важных приложений и данных... 2 - 70% или больше критически важных и данных... 1 - 60% или больше критически важных приложений и данных...	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - Менее 60% критически важных приложений и данных...	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>В этой оценке внимание сосредоточено на компьютерных системах, требуемых для жизненно важных административных функций (услуг), описанных выше.  (Устойчивость систем связи к бедствиям – см. выше).  (Здравоохранение и образование – см. выше).</i></p>				
8.11.2	<b>Обеспечение бесперебойного функционирования компьютерных систем и целостности данных, критически важных для любой из вышеперечисленных инфраструктур</b>	% критически важных приложений и относящихся к ним данных копируются на удаленный сервер и могут быть доступны с этого сервера.	5 - Все критически важные приложения и соответствующие данные регулярно копируются на удаленном сервере, который не пострадает при любом бедствии, угрожающем МО, и могут быть доступны в течение 15 минут. 4 - 90% или больше критически важных приложений и соответствующих данных... 3 - 80% или больше критически важных приложений и соответствующих данных...	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			2 - 70% или больше критически важных приложений и соответствующих данных. 1 - 60% или больше критически важных приложений и соответствующих данных. 0 - Менее 60% критически важных приложений и соответствующих данных...	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>(Устойчивость систем связи к бедствиям – см. выше).</i>  <i>(Здравоохранение и образование – см. выше).</i></p>				

### ***Принцип 9 «Обеспечение эффективного реагирования на бедствия»***

Темы этого раздела целиком касаются вопросов подготовки мероприятий ГО и защиты населения от ЧС, и включают основные разделы плана действий по предупреждению и ликвидации ЧС: систем оповещения населения, потребности в силах и средствах противодействия ЧС, обеспечения эвакуации населения, обеспечение пунктами временного размещения в безопасном районе и первичного жизнеобеспечения населения. Оценочная шкала по основным вопросам раздела не должна вызвать затруднений для членов администраций муниципального образования, ответственных за мероприятия в области ГО и защите от чрезвычайных ситуаций.



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>9.1</b>	<b>Комплексная система экстренного оповещения населения на муниципальном уровне</b>			
9.1.1	<b>Наличие и эффективность муниципальной системы экстренного оповещения</b>	Своевременное и гарантированное доведение достоверной информации.	<p>5 - Имеется КСЭОН, своевременно оповещающая о всех рисках, существующих на территории муниципального образования (в пределах существующих технических возможностей).</p> <p>4 - Система экстренного оповещения имеется, но заблаговременность предупреждения может быть меньше, чем позволяют существующие технические средства. Оповещения считаются надежными и индивидуально подобранными под условия данного МО.</p> <p>3 - Имеются системы оповещения, но не по всем опасностям, характерным для МО. (Если землетрясения являются единственным источником опасности для вашего МО, поставьте 0 баллов).</p> <p>2 - Заблаговременность оповещения может быть меньше, чем позволяют существующие технические средства, а также возможны ложные</p>	<p>1. Приказ МЧС России № 422, Мининформсвязи РФ № 90, Минкультуры РФ № 376 от 25.07.2006 «Об утверждении Положения о системах оповещения населения», п.4 раздел I. Общие положения. Указ Президента РФ от 13.11.2012 № 1522 «О создании комплексной системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций».</p> <p>2. Методические рекомендации по разработке Положений о системах оповещения населения в субъектах Российской Федерации (утв. МЧС России 24.11.2015 № 2-4-87-42-11/33)</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			срабатывания: соответственно, надежность оповещений считают сомнительной. 1 - Оповещения считают бессистемными и ненадежными. С большой вероятностью будут проигнорированы. 0 - Нет оповещений.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>В соответствии с вышеприведенными нормативными документами в Российской Федерации функции раннего оповещения населения о ЧС возложены на комплексную систему экстренного оповещения населения (КСЭОН).  Технология оповещения о бедствиях быстро развивается, как в плане долгосрочной оценки риска (например, погодные риски грядущего сезона) и сроков оповещения и частоты обновления по тому или иному происшествию (например, продвижение гребня паводка по реке или риск оползня или оповещение о цунами).  Тем не менее, несмотря на то, что эти системы сейчас находятся в центре внимания многих исследований, практически ценных систем предупреждения о землетрясениях сейчас не существует. Если землетрясения являются единственным источником опасности для вашего МО, пропустите эту оценку.</i></p>				
9.1.1.1	<b>Численность населения, охваченного системами экстренного оповещения</b>	Доля населения, охваченного системами экстренного оповещения.	5 – Охват 100% населения. 4 – Охват 90-100% населения. 3 – Охват 80-90% населения. 2 – Охват 70-80% населения. 1 – Охват 50-70% населения. 0 – Охват <50% населения.	Приказ МЧС России от 25.10.2004 №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», п.7 раздела VI. Характеристика организационно-технических мероприятий по защите

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
				населения предупреждению чрезвычайных ситуаций на территории Паспорта «Численность населения, охваченного системами оповещения, тыс.чел./ % от общей численности населения территории».
<p><b>Комментарии:</b>  Здесь оценивается конкретно оповещение о надвигающейся опасности. Прочие оповещения до события и после события разобраны в Принципе 7. Оповещения передаются насколько возможно заблаговременно через несколько каналов связи, включая телефон, ТВ, радио, интернет, сирены и громкоговорители.</p>				
<b>9.2</b>	<b><u>Планы действий по предупреждению и ликвидации ЧС</u></b>			
<b>9.2.1</b>	<b>Наличие планов действий по предупреждению и ликвидации ЧС, предусматривающих взаимодействие профессионалов с местными общественными организациями (Мероприятия после ЧС)</b>	Наличие и наполнение планов, предназначенных для реагирования на «наиболее вероятном» и «наиболее опасном» сценарии, совместно используемых и согласованных со всеми участниками (включая организации граждан).	5 - Имеются планы, привязанные к сценариям, указанным в Принципе 2. Они прошли проверку в условиях реальных ЧС. 4 - Имеются планы, как выше, но, возможно, они не прошли полную проверку практикой. 3 - Планы имеются, но они не привязаны к сценариям, указанным в Принципе 2. 2 - Имеются планы, но известно, что они неполные или имеют другие недостатки.	1. Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 №794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации ЧС»: «23. Проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в рамках единой системы осуществляется на основе федерального плана действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	разбираются в Принципе 10)		1 - Имеются планы, но известно, что у них есть серьезные недостатки. 0 - Планов нет	ситуаций, планов действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций федеральных округов, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и организаций». 2. Федеральный закон от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (п. 2 статьи 11).
<p><b>Комментарии:</b>  Прим.: стратегическое планирование разобрано в Основных принципах 1 и 10.  Есть метод. рекомендации 2015 г.</p>				
<b>9.3</b>	<b>Кадровое обеспечение / потребности экстренных оперативных служб</b>			
<b>9.3.1</b>	<b>«Пиковый» личный состав полиции, достаточный для содействия в неотложном реагировании</b>	Резерв личного состава для поддержания правопорядка в условиях «наиболее опасных» и «наиболее вероятных» сценариев, в дополнение к основному.	5 - Резерв личного состава имеется и проверен в условиях реальных ЧС или практических учений по сценариям, указанным в Принципе 2: охват всех районов МО обеспечивается в течение 4 часов. 4 - Достаточный резерв личного состава номинально имеется, но на практике не был испытан.	Методические рекомендации по организации и проведению мероприятий по восстановлению и поддержанию порядка в районах, пострадавших при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также вследствие

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>3 - Резерв личного состава имеется, но извещено или предполагается наличие незначительных недостатков, возможно, в расположении и численности. Охват всех районов обеспечивается в течение 4–12 часов.</p> <p>2 - Охват всех районов обеспечивается в течение 12–48 часов.</p> <p>1 - Охват всех районов обеспечивается в течение 48–72 часов.</p> <p>0- Резерв личного состава не предусмотрен.</p>	<p>чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (утв. МЧС России).</p>
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Эти возможности могут предоставляться другими ведомствами, такими как армия или национальная гвардия, но это необходимо формализовать в виде меморандума о взаимопонимании или аналогичного инструмента.</i></p>				
9.3.2	<p><b>Потребность в специалистах других экстренных оперативных служб и другом персонале, а также их наличие</b></p>	<p>Определение потребности в кадровом обеспечении для «наиболее вероятных» и «наиболее опасных» сценариев.</p>	<p>5 - Потребности определены исходя их опыта реальных бедствий или при проведении учений и тренировок по сценариям, указанным в Принципе 2, и учитывают роль волонтеров.</p> <p>4 - Потребности определены независимо от актуальных сценариев.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. N 894 «Об утверждении перечня экстренных оперативных служб, вызов которых круглосуточно и бесплатно обязан обеспечить оператор связи пользователю услугами</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			3 - Потребности определены, но с некоторыми пробелами по отдельным специальностям или отдельным районам МО. 2 - Потребности определены, но есть серьезные недостатки. 1 - Потребности определены, по существу, номинально или на основе догадок. 0 - Потребности не определены (или нет плана — см. выше).	связи, и о назначении единого номера вызова экстренных оперативных служб» Перечень: Служба пожарной охраны; Служба реагирования в чрезвычайных ситуациях; Полиция; Служба скорой медицинской помощи; Аварийная служба газовой сети; Служба «Антитеррор».
<p><b>Комментарии:</b>  <i>В категорию входят кадры следующих систем: пожарная охрана, скорая помощь, здравоохранение, ключевые системы связи, энергетика и водоснабжение и ключевой персонал организации дорожного движения на магистралях. Отдельные составные части этого потенциала могут предоставляться другими ведомствами, такими как армия или спасательные воинские формирования.</i></p>				
<b>9.4</b>	<b><u>Потребности в оборудовании и снабжении для мероприятий по ликвидации ЧС</u></b>			
<b>9.4.1</b>	<b>Определение потребностей в техническом оснащении и запасах для оказания помощи, а также наличие технических и</b>	Определение потребности в оборудовании и снабжении определяются для «наиболее вероятного» и «наиболее серьезного» сценариев, разобранных в Основном принципе 2.	5 - Потребности определены в соответствии со сценариями, указанными в Принципе 2, и с учетом участия волонтеров. 4 - Потребности определены независимо от сценариев. 3 - Некоторые потребности определены, но есть пробелы для	1. Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей». 2. Приказ МЧС России от 25.10.2004 №484 «Об утверждении типового паспорта безопасности территорий субъектов

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	<b>иных средств ликвидации ЧС.</b>		отдельных специальностей или отдельных районов МО. 2 - В определении потребностей имеются серьезные недостатки. 1 - Потребности определены, по существу, номинально или на основе догадок. 0 - Потребности не определены (или нет плана).	Российской Федерации и муниципальных образований», п. 39, 41. 3. Приказ МЧС РФ от 23 декабря 2005 г. N 999 «Об утверждении Порядка создания нештатных аварийно-спасательных формирований». 4. Методические рекомендации по созданию, хранению, восполнению резервов материальных ресурсов для ликвидации ЧС (утв. МЧС России 10.08.2018 г. № 2-4-71-18-14).

**Комментарии:**

*Оборудование / техника может включать в себя:*

- полицейские, аварийно-спасательные, пожарные и медико-санитарные транспортные средства и топливо;
- беспилотные летательные аппараты, вертолеты, самолеты (по мере необходимости) и топливо;
- спасательное оборудование;
- предметы медицинского назначения;
- бульдозеры, экскаваторы, уборочные грузовики (могут предоставляться частными организациями);
- насосы и генераторы;
- ручное оборудование: бензопилы, лебедки, лопаты и т.д.;
- IT-системы местных служб экстренного реагирования, портативные устройства.

*(Медицинские/больничные потребности рассмотрены в Принципе 8).*

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
9.4.1.1	<b>Определение потребностей в техническом оснащении и запасах для оказания помощи, а также наличие технических и иных средств ликвидации ЧС.</b>	Наличие оборудования для выявленных потребностей – возможно, из разных источников. Предусмотрены меморандумы о возможном заключении соглашений о взаимопомощи с другими МО, а также с частными поставщиками.	5 - Установлено, что имеющееся оснащение соответствует потребностям, определенным для «наиболее опасного» сценария. 4 - Установлено, что имеющееся оснащение соответствует потребностям, определенным для «наиболее вероятного» сценария. 3 - Нехватка <5% от оптимального числа единиц оборудования по основным позициям. 2 - Нехватка 5-10% от оптимального числа единиц оборудования по основным позициям. 1 - Недостача >10% от идеальных запасов ключевых предметов. 0 - Потребности не определены — см. выше	См. п. 9.4.1
<b>Комментарии:</b> <i>Оборудование / техника — см. выше.</i>				
<b>9.5</b>	<b><u>Продовольствие, убежища, предметы первой необходимости и топливо</u></b>			
9.5.1	<b>Оценочная способность продолжать обеспечивать население продуктами</b>	Дефицит продовольствия	При «наиболее опасном» сценарии: 5 - Разность положительная: количество дней наличия продовольствия превышает кол-во дней нарушения регулярных поставок.	Методические рекомендации по организации первоочередного жизнеобеспечения населения в чрезвычайных ситуациях и работы пунктов временного размещения пострадавшего



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	питания для первоочередного жизнеобеспечения населения		<p>4 - Разность нулевая, т.е. запасы продовольствия равны потреблению за предполагаемый период нарушения регулярных поставок.</p> <p>3 - Разность отрицательная: ожидаемая продолжительность продовольственного дефицита до 24 часов.</p> <p>2 - Разность отрицательная: ожидаемая продолжительность продовольственного дефицита до 48 часов.</p> <p>1 - Разность отрицательная: ожидаемая продолжительность продовольственного дефицита до 72 часов.</p> <p>0 - Разность отрицательная, ожидаемый период дефицита продовольствия более 72 часов.</p>	населения (утв. МЧС России от 25.12.2013 № 2-4-87-37-14).
<b>Комментарии:</b>				
9.5.2	Ожидаемая способность удовлетворить потребности во временном размещении в безопасных	«Дефицит укрытий» – численность перемещенных лиц за вычетом свободных мест в течение 24 часов.	В условиях «наиболее опасного» сценария: 5 - Разность положительная: места для временного размещения могут быть предоставлены в течение 12 часов в количестве, превышающем расчетные потребности;	1. Расчетный параметр по Паспорту безопасности территории субъекта и муниципального образования; 2. Методические рекомендации по организации первоочередного

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
	местах (укрытия, пункты временного размещения, временное жилье)		<p>4 - Разность нулевая: имеющиеся возможности по временному размещению пострадавших соответствуют расчетной потребности;</p> <p>3 - Разность отрицательная, причем имеющиеся возможности по временному размещению пострадавших меньше расчетной потребности (дефицит мест временного размещения) на 5%.</p> <p>2 - Разность отрицательная, причем имеющиеся возможности по временному размещению пострадавших меньше расчетной потребности (дефицит мест временного размещения) на 10%.</p> <p>1 - Разность отрицательная, причем ожидается, что дефицит мест временного размещения составит 15%.</p> <p>0 - Разность отрицательная, причем ожидается, что дефицит мест временного размещения составит 20% или более.</p>	<p>жизнеобеспечения населения в чрезвычайных ситуациях и работы пунктов временного размещения пострадавшего населения (утв. МЧС России от 25.12.2013 № 2-4-87-37-14);</p> <p>3. Методические рекомендации по созданию пунктов временного размещения (ПВР) пострадавшего в ЧС населения. МЧС России 2006 г.</p>
<b>Комментарии:</b>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Пунктами временного размещения могут являться уже возведенные здания, способные (по всей вероятности) выдержать данное бедствие, благодаря прочной конструкции и/или расположения: спортивные стадионы, школьные актовые залы, моллы, гаражи-паркинги и лечебно-профилактические учреждения и т.д.</i></p> <p><i>Обустройство убежища должно предусматривать отдельные потребности мужчин, женщин, детей, инвалидов.</i></p> <p><i>Также могут понадобиться знаки и указатели внутри убежища и по пути к нему.</i></p> <p><i>С собственниками объектов, используемых в качестве убежищ, необходимо оформить договоры о взаимопонимании или аналогичные документы.</i></p>				
9.5.2.1	<b>Оценочная способность удовлетворить потребности во временном размещении в безопасных местах (укрытия, пункты временного размещения, временное жилье)</b>	Безопасность укрытий – способность укрытий выдерживать бедствия, оставаясь при этом безопасными и полезными объектами.	При «наиболее опасном» сценарии. 5 - Согласно оценке, все места, предназначенные для временного размещения граждан в случае бедствия, способны выдержать воздействие и обеспечить безопасность при самом серьезном бедствии. 4 - По оценкам, 90% мест для временного размещения способны выдержать и обеспечить безопасность при самом серьезном бедствии. 3 - по оценкам, 80% мест для временного размещения способны выдержать и обеспечить безопасность при самом серьезном бедствии. 2- по оценкам, 70% мест для временного размещения способны	1. Расчетный параметр по Паспорту безопасности территории субъекта и муниципального образования. 2. Методические рекомендации по организации первоочередного жизнеобеспечения населения в чрезвычайных ситуациях и работы пунктов временного размещения пострадавшего населения (утв. МЧС России от 25.12.2013 № 2-4-87-37-14).

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>выдержать и обеспечить безопасность при самом серьезном бедствии.</p> <p>1 - по оценкам, 50% мест для временного размещения способны выдержать и обеспечить безопасность при самом серьезном бедствии.</p> <p>0 - по оценкам, менее 50% мест для временного размещения способны выдержать и обеспечить безопасность при самом серьезном бедствии.</p>	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Это касается мест-убежищ, в которых люди могли попасть до бедствия (например, после предупреждения о надвигающемся урагане), или же убежищ, в которых людей будут направлять по факту бедствия.</i></p>				
9.5.3	<p><b>Способность удовлетворять вероятные потребности в предметах первой необходимости</b></p>	<p>«Дефицит предметов первой необходимости» – % нехватки резервов в течение 24 часов по отношению к спросу.</p>	<p>В условиях «наиболее опасного» сценария:</p> <p>5 - Резервы и возможности поставки товаров первой необходимости, доступные в течение 12 часов, превышают ожидаемый спрос.</p> <p>4 - Резервы и возможности поставки равны ожидаемому спросу.</p> <p>3 - Резервы и возможности поставки пяти или более важнейших товаров первой необходимости меньше</p>	<p>«Методические рекомендации по организации первоочередного жизнеобеспечения населения в чрезвычайных ситуациях и работы пунктов временного размещения пострадавшего населения» (утв. МЧС России от 25.12.2013 № 2-4-87-37-14).</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>ожидаемого спроса (дефицит товаров первой необходимости) на 5%.</p> <p>2 - ожидаемый дефицит товаров первой необходимости составляет 10%.</p> <p>1 - ожидаемый дефицит товаров первой необходимости составляет 15%.</p> <p>0 - ожидаемый дефицит товаров первой необходимости составляет 20% или более.</p>	
<b>Комментарии:</b>				
9.5.4	<b>Ожидаемая обеспеченность топливом (Запасы топлива)</b>	«Дефицит топлива» – кол-во дней, в течение которых муниципальное образование сможет удовлетворять потребности в топливе, за вычетом кол-ва дней нарушения штатного снабжения.	<p>В условиях «наиболее опасного» сценария:</p> <p>5 - Разность положительная, т.е. имеющихся запасов топлива с избытком хватит для того, чтобы пережить ожидаемые перебои в поставках.</p> <p>4 - Разность нулевая, т.е. имеющихся запасов топлива хватит ровно настолько, чтобы пережить ожидаемые перебои в поставках.</p> <p>3 - Разность отрицательная, при этом ожидаемые перебои в поставках</p>	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>превышают имеющиеся запасы (дефицит топлива) на 24 часа.</p> <p>2 - Разность отрицательная, причем ожидаемый дефицит топлива составляет 48 часов.</p> <p>1 - Разность отрицательная, причем ожидаемый дефицит топлива составляет 72 часа.</p> <p>0 - Отрицательный результат, причем ожидаемый дефицит топлива составляет 72 часов.</p>	
<i>Комментарии:</i>				
<b>9.6</b>	<b><u>Возможность взаимодействия и межведомственная работа</u></b>			
<b>9.6.1</b>	<b>Способность взаимодействовать с соседними муниципальными и образованиями / регионами, органами исполнительной власти и местного самоуправления с использованием систем связи и оповещения</b>	Способность сотрудничать на всех уровнях с соседними муниципальными образованиями и органами исполнительной власти субъекта.	<p>5 - Подтвержденное на практике межведомственное взаимодействие на межмуниципальном уровне.</p> <p>4 - Межведомственное взаимодействие на межмуниципальном уровне теоретически возможно, но это еще предстоит проверить на практике.</p> <p>3 - Существуют незначительные несоответствия в межведомственном взаимодействии на межмуниципальном уровне, но они решаются.</p>	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>2 - Очень существенные несовместимости, но есть план по их устранению (очень существенные несоответствия в межведомственном взаимодействии на межмуниципальном уровне, но есть план по их устранению).</p> <p>1 - Очень существенные несовместимости, и нет плана по устранению (очень существенные несоответствия в межведомственном взаимодействии на межмуниципальном уровне, план по их устранению отсутствует).</p> <p>0 - Совместимость систем и процедур никогда не оценивалась (межведомственное взаимодействие на межмуниципальном уровне никогда не оценивалось)</p>	
<p><i>Комментарии:</i>  Оценку совместимости необходимо проводить на нескольких уровнях, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• телекоммуникационные системы;</li> <li>• данные;</li> <li>• информационная система, системы поддержки принятия решений;</li> </ul>				
9.6.2	<b>Оперативный штаб по ликвидации ЧС</b>	Наличие оперативного штаба по ликвидации ЧС, в работе которого	5 - Предусмотрен оперативный штаб ликвидации ЧС с защищенными от воздействия	Методические рекомендации по организации деятельности оперативных штабов

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		<p>участвуют все ведомства и используются типовые инструкции, предназначенные специально для «наиболее вероятного» и «наиболее опасного» сценариев.</p>	<p>поражающих факторов системами связи и камерами видеонаблюдения по всей территории МО, а также с СОП*, разработанными и проверенными специально для действий при «наиболее опасном» и «наиболее вероятном» сценариях; участвуют все соответствующие организации.</p> <p>4 - Предусмотрен оперативный штаб ликвидации ЧС, с защищенными от воздействия поражающих факторов системами связи и камерами видеонаблюдения по всей территории МО, а также с СОП*, разработанными и проверенными специально для действий при самом вероятном сценарии; участвуют все соответствующие организации.</p> <p>3 - Предусмотрен оперативный штаб ликвидации ЧС, с СОП*, разработанными (но не всегда проверены на практике) для действий при «наиболее вероятном» сценарии; участвует большинство соответствующих организаций, но не обеспечивается полная</p>	<p>ликвидации чрезвычайных ситуаций и оперативных групп территориальных органов МЧС России, местных гарнизонов пожарной охраны, утв. Зам.министра В.В. Степановым 1.11.2013 №2-4-87-34-14</p>



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			<p>видимость территории или полнота охвата связи.</p> <p>2 - Предусмотрен оперативный штаб ликвидации ЧС, но СОП* не проверены, участие неполное и плохая видимость территории с помощью камер.</p> <p>1 - Организована работа оперативного штаба ликвидации ЧС назначен, но имеются значительные недостатки.</p> <p>0 - Оперативного штаба ликвидации ЧС не предусмотрено.</p>	
<p><b>Комментарии:</b>  СОП – стандартные операционные процедуры (инструкции).  Оперативному штабу самому нужно быть устойчивым к бедствиям.</p>				
9.6.3	<b>Координация деятельности при восстановительных мероприятиях</b>	Для территории муниципального образования предусмотрен план, согласованных мероприятий по восстановлению после ЧС, с обеспечением четкости ролей и подотчетности всех	<p>5 - Осуществляется четкое координирование всех соответствующих мероприятий по восстановлению после ЧС. Все обязанности/задачи/функции и ответственность четко распределены между участвующими организациями.</p> <p>4 - В какой-то степени осуществляется координирование мероприятий по восстановлению</p>	Экспертная оценка

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
		участвующих организаций.	<p>после ЧС в МО. Имеется дублирование обязанностей/задач/функций и ответственность регламентирована не четко.</p> <p>3 - Координирование мероприятий по восстановлению после ЧС не представляется достаточным. Нет четкого определения обязанностей/задач/функций и ответственности среди участвующих организаций в МО.</p> <p>2 - МО (или координатор/учреждение) в настоящее время занимается согласованием мероприятий по восстановлению после ЧС, в результате чего ожидается четкое распределение обязанностей / задач / функций и ответственности среди участвующих организаций.</p> <p>1 - МО в настоящее время обсуждает возможность начала процесса координации деятельности всех мероприятий по восстановлению после ЧС.</p> <p>0 - В настоящее время отсутствуют планы проведение координации</p>	

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			деятельности мероприятий по восстановлению после ЧС.	
<p><b>Комментарии:</b> Также разбирается в Основном принципе 9.</p>				
<b>9.7</b>	<b>Учения</b>			
<b>9.7.1</b>	<b>Учения и тренировки – с участием как общественности, так и специалистов</b>	Ежегодная проверка реальности планов с помощью моделирования чрезвычайных ситуаций и событий, не связанных с ЧС.	5 - Ежегодно проводится серия учений, которые, по заключению профессионалов, реалистично отражают «наиболее опасный» и «наиболее вероятный» сценарии. 4 - Ежегодно проводится серия учений, которые в целом считаются реалистичными. 3 - Ежегодно проводится серия учений, но они не реалистичны в некоторых важных моментах. 2 - Учения проводятся реже, чем раз в год. 1 - Спонтанно проводятся частичные учения: не все сценарии проверяются, нереалистичные условия. 0 - Учения не проводятся (или не планируются – см. выше).	Совершенствование знаний, умений и навыков населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций осуществляется в ходе проведения командно- штабных, тактико-специальных и комплексных учений и тренировок (постановление Правительства РФ от 4.09.2003 г. №547).
<p><b>Комментарии:</b></p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Комплексные учения – высшая и наиболее эффективная форма подготовки муниципального образования (организации) в целом, органов управления, руководящего состава, формирований, работающего и неработающего населения к действиям в ЧС мирного и военного времени. Оно позволяет проверить реальность «Плана действий по предупреждению и ликвидации ЧС» и «Плана ГО», готовность к проведению мероприятий по ликвидации последствий стихийных бедствий, крупных аварий, катастроф, применения противником современных средств поражения.</i></p> <p><i>Учения должны включать использование учебных и медицинских учреждений.</i></p> <p><i>Учения, привязанные с вовлечению общественности и местной подготовке – см. Принцип 6.</i></p> <p><i>Специальные упражнения и учения по действиям при ЧС можно дополнять спортивными мероприятиями, митингами, парадами и прочими местными мероприятиями, а также миниатюрными вариантами бедствий (например, маленькое наводнение, слабое землетрясение) с целью:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• отработки аспектов действий при ЧС, таких как работа с толпой;</i></li> <li><i>• испытания пропускной способности возможных эвакуационных маршрутов;</i></li> <li><i>• оценки времени отклика и доступа, и т.д.</i></li> </ul> <p><i>(Это можно также использовать для разъяснительной работы по теме бедствий).</i></p>				
9.7.2	<b>Эффективность учений и тренировок</b>	Уровень эффективности учений и тренировок	<p>5 - Все участники учений и тренировок, как специалисты, так и представители общественности, убедительно демонстрируют на практике эффективность подготовки.</p> <p>4 - Большинство участников демонстрируют на практике эффективность подготовки, с некоторыми незначительными недостатками.</p>	Методические рекомендации по организации и проведению командно-штабных учений (тренировок) (утв. МЧС России от 01.11.2013 г № 2-4-87-35-14)

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			3 - Результаты учений и тренировок показывают наличие одной или более проблем с подготовкой. 2 - Выявлено несколько важных пробелов в навыках или знаниях. 1 - Учения показывают, что МО во многом не подготовлен к бедствию с точки зрения обучения и навыков. 0 - Нет учений и тренировок.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Методические рекомендации по организации подготовки и проведения учений и тренировок по гражданской обороне, защите населения от чрезвычайных ситуаций и противопожарной защите на объектах: Библиотека начальника территориального органа МЧС России / С.С. Дягтерев, А.В. Лутошкин, Г.В. Борисов, Ф.Ф. Головченко, А.К. Киржайкин, Г.Н. Кириллов, В.В. Мирочицкий. Под общей редакцией В.А. Пучкова. - М.: ООО «Мультимедиа Технологии и Дистанционное обучение», 2005. - 288 с.</i>  <i>Проведение обучения и уровень участия — см. Основные принципы 6 и 7.</i></p>				

***Принцип 10 «Быстрое восстановление и реконструкция с повышением качества «сделать лучше, чем было»»***

Рассмотренные в данном разделе вопросы касаются деятельности администрации муниципального образования в сфере ликвидации последствий ЧС. Предлагается оценить превентивное планирование в области ликвидации последствий и восстановления инфраструктуры, межведомственное взаимодействие и финансирование восстановительных работ. Важным элементом анализа каждой ЧС является оценка недостатков планирования мероприятий по ликвидации последствий и корректировка планов по предупреждению и ликвидации ЧС.

Оценка работы администрации муниципального образования по реализации данного принципа повышения устойчивости МО к бедствиям не должна вызвать затруднений.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<b>10.1</b>	<b>Планирование восстановления после ЧС – до ЧС</b>			
10.1.1	<b>План мероприятий по восстановлению территории и функционирования объектов экономики</b>	Наличие плана мероприятий по восстановлению территории и функционирования объектов экономики	<p>5 - Имеется всеобъемлющий план по удовлетворению экономических, инфраструктурных и общественных потребностей после реализации «наиболее вероятного» и «наиболее опасного» сценариев.</p> <p>4 - Имеется всеобъемлющий план по удовлетворению экономических, инфраструктурных и общественных потребностей после реализации «наиболее вероятного» сценария.</p> <p>3 - Имеется план на случай реализации «наиболее вероятного» сценария, но с некоторыми недостатками.</p> <p>2 - Имеется план на случай реализации «наиболее вероятного» сценария, но с более серьезными недостатками.</p> <p>1 - Имеется план на случай реализации «наиболее вероятного» сценария, но в целом неадекватные.</p>	<p>Экспертная оценка.</p> <p>Примеры: Закон Краснодарского края от 13 июля 1998 г. № 135-КЗ «О защите населения и территорий Краснодарского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (с изменениями и дополнениями)</p> <p>восстановление территории после чрезвычайной ситуации - планомерно проводимые восстановительные, ремонтно-восстановительные и строительные работы, а также работы по восстановлению систем жизнеобеспечения населения и социально-реабилитационные мероприятия на территории, где была ликвидирована чрезвычайная ситуация;</p> <p>Постановление Губернатора Ленинградской области от 10 мая 2007 г. № 71-пг «Об образовании комиссии по повышению устойчивости функционирования</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			0 - Нет плана.	<p>объектов экономики Ленинградской области в чрезвычайных ситуациях мирного времени и в особый период» (с изменениями и дополнениями):</p> <p>3.7. Планирование и разработка мероприятий по восстановлению функционирования объектов экономики Ленинградской области после ликвидации чрезвычайных ситуаций в мирное время и в особый период.</p>

**Комментарии:**

*В исчерпывающих планах восстановления после ЧС необходимо подробно разобрать следующие аспекты (список не исчерпывающий):*

*Порядок проведения обследования технического состояния объектов, пострадавших в результате ЧС;*

*Временные организационные меры в отношении поврежденных объектов и жилищ в условиях «наиболее вероятного» и «наиболее серьезного» сценариев;*

*Места и объекты временного размещения пострадавшего населения (кроме аварийных убежищ – см. Принцип 9);*

*Работа по консультированию и личной поддержке; Организация поддержки местных жителей – восстановление социального обеспечения, продовольственного снабжения и прочих льгот и пособий;*

*Улучшение планировки и деятельности МО в рамках восстановления, с целью снижения будущих рисков (по принципу «Строить лучше, чем было»);*

*Организационные мероприятия для обеспечения социального равенства: равное внимание, равенство во вложенных ресурсах, финансировании, приоритетах по всем районам;*

*Обновление территориальных норм и правил, чтобы отстройка заново начиналась незамедлительно и со внедрением более качественных стандартов, чем ранее;*



№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Каталог экспертов, подготовленных и аккредитованных для оценки ущерба зданиям и сооружениям, личному имуществу; Каталог оценщиков размера страхового убытка; перечень представителей страховых организаций в регионе. (Организационные структуры после ЧС – см. Принцип 1). (Финансирование – см. Принцип 3).</i></p>				
10.1.2	<p><b>В какой степени предусматривается консультирование с заинтересованными сторонами</b></p>	<p>Привлечение всех заинтересованных сторон к разработке плана мероприятий по восстановлению территории и функционированию объектов экономики по принципу «лучше, чем было».</p>	<p>5 - Все заинтересованные стороны были приглашены и принимали участие в разработке, получают регулярные сводки о проделанной работе по плану. 4 - По меньшей мере с 80% перечисленных групп налажено взаимодействие / консультации. 3 - По меньшей мере с 60% перечисленных групп налажено взаимодействие / консультации. 2 - По меньшей мере с 40% из перечисленных групп налажено взаимодействие / консультации. 1 - По меньшей мере 20% из перечисленных групп были приглашены. 0 - Взаимодействие с заинтересованными сторонами не было начато.</p>	<p>Экспертная оценка</p>
<p><b>Комментарии:</b> <i>К заинтересованным сторонам относятся: Экстренные/аварийные службы города;</i></p>				

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><i>Муниципальная система здравоохранения;</i>  <i>Коммунальные службы, включая телекоммуникации;</i>  <i>Местный бизнес и исследовательские учреждения / промышленные ассоциации.;</i>  <i>Неправительственные гуманитарные организации;</i>  <i>Организации гражданского общества, включая представителей меньшинств;</i>  <i>Экологический сектор;</i>  <i>Местные жители; как формальные, так и неформальные группы жильцов;</i>  <i>Местные университеты.</i></p>				
10.1.3	<p><b>Наличие финансовых механизмов приема и распределения поступающей финансовой помощи.</b></p>	<p>Подготовлены механизмы для приема и распределения финансовой помощи, поступающей после бедствия.</p>	<p>5 – Механизмы имеются и считаются действенными.  4 – Механизмы имеют некоторые пробелы, но считаются действенными.  3 – Механизмы имеют один или несколько существенных недостатков, которые могут подрывать действенность механизмов в некоторых отношениях.  2 – Механизмы имеют серьезные недостатки, которые ставят под вопрос их пригодность в целом.  1 – Только частичные или неполные механизмы. Вряд ли будут работать.  0 - Нет плана.</p>	<p>Экспертная оценка</p>

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Финансовая помощь предоставляется органом исполнительной власти субъекта, частными организациями или населением в виде пожертвований.</i></p>				
<b>10.2</b>	<b><u>Извлечение уроков</u></b>			
<b>10.2.1</b>	<b>Извлечение уроков</b>	Наличие процесса и формата ревизии планов реагирования на основе анализа проведенного реагирования на бедствие, с оценкой того, что было сделано хорошо, а в чем были недостатки.	<p>5 - Имеются подробные планы, которые доступны для всех заинтересованных сторон и которые действительно использовались при реагировании на бедствие, после чего были внесены изменения в планы и практику.</p> <p>4 - Имеются подробные планы, но они не использовались в реальных ситуациях – только применительно к учениям.</p> <p>3 - Необходимость учиться на опыте признается, и делаются попытки планировать обмен знаниями и опытом, но это не носит систематического характера и есть пробелы.</p> <p>2 - Извлечение уроков из опыта борьбы с бедствиями в разной степени планируется в некоторых организациях, но нет планов поделиться усвоенными уроками.</p>	Экспертная оценка.

№ п/п	Тема / Аспект	Вопрос / Оцениваемая область	Ориентировочная измерительная шкала	Нормативная техническая документация
			1 - Если и предусматриваются меры по извлечению уроков из реагирования на бедствия, то эти меры, в лучшем случае, самые элементарные. 0 - Нет планов.	
<p><b>Комментарии:</b>  <i>Данный процесс может использоваться для обычного обучения и пересмотра после учений и упражнений – разница только в том, что в этом случае уже все «по-настоящему».</i>  <i>Такое обучение крайне важно, так как помогает муниципальному образованию понять, каким образом можно на практике реализовывать восстановление по принципу «лучше, чем было», а лучше понимать риски. Новые риски и уроки, извлеченные из прошлых событий, можно снова внедрять в муниципальную систему управления рисками, в порядке, представленном в Принципе 2.</i></p>				

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ФОРМА ЗАЯВКИ ДЛЯ УЧАСТИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ**

**Заявка  
на участие муниципального образования в пилотном проекте по  
повышению устойчивости городов «Мой город – без опасностей»**

--

(полное наименование муниципального образования (с указанием субъекта Российской Федерации))

Субъект Российской Федерации	
Название муниципального образования	
Глава муниципального образования/ Глава местной администрации	
Наименование должности Главы муниципального образования/ Главы местной администрации	
Веб-сайт	
Площадь, кв. км	
Население, тыс. чел.	
Деятельность по снижению риска бедствий*	
ФИО должностного лица, ответственного за организационное сопровождение участия муниципального образования в пилотном проекте (см. п. 3.1 <i>Методических рекомендаций</i> )	
Должность ответственного должностного лица	
Телефон:	
E-mail:	
<b>Характерные опасности для муниципального образования</b>	
Типы угроз (отметить нужное)	<p>а) природные угрозы:</p> <p><input type="checkbox"/> подтопление территории города;</p> <p><input type="checkbox"/> сейсмическая опасность, появление деформации земной поверхности в виде провалов и неравномерных оседаний земли;</p> <p><input type="checkbox"/> появление оползней;</p> <p><input type="checkbox"/> вероятность ураганов, штормового ветра, обильных снегопадов и затяжных дождей, обледенения дорог и токонесущих проводов;</p> <p><input type="checkbox"/> падение крупных небесных тел (метеоритов, болидов);</p> <p><input type="checkbox"/> задымление вследствие массовых торфяных и лесных пожаров;</p> <p><input type="checkbox"/> другое _____</p> <p>б) техногенные угрозы:</p> <p><input type="checkbox"/> транспортные аварии, включая дорожно-транспортные происшествия, крушения поездов, железнодорожные аварии и авиационные катастрофы;</p> <p><input type="checkbox"/> пожары на промышленных объектах, транспорте и в жилых зданиях;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> обрушения элементов транспортных коммуникаций, производственных и непромышленных зданий и сооружений;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии на магистральных трубопроводах;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии на подземных сооружениях;</li> <li><input type="checkbox"/> прорывы гидротехнических сооружений, являющихся гидродинамически опасными объектами (плотин, запруд, дамб, шлюзов, перемычек и др.) с образованием волн прорыва и катастрофических затоплений;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии с выбросом химически опасных веществ и образованием зон химического заражения;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии с выбросом радиоактивных веществ с образованием обширных зон загрязнения;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии с разливом нефтепродуктов;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии на электростанциях и сетях с долговременным перерывом электроснабжения основных потребителей;</li> <li><input type="checkbox"/> аварии на системах жизнеобеспечения и очистных сооружениях;</li> <li><input type="checkbox"/> прорывы в сетях тепло- и водоснабжения;</li> <li><input type="checkbox"/> старение жилого фонда, инженерной инфраструктуры;</li> <li><input type="checkbox"/> снижение надежности и устойчивости энергоснабжения;</li> <li><input type="checkbox"/> перегруженность магистральных инженерных сетей канализации и полей фильтрации;</li> <li><input type="checkbox"/> дефицит источников теплоснабжения;</li> <li><input type="checkbox"/> отсутствие технологий очистки питьевой воды;</li> <li><input type="checkbox"/> несвоевременная и некачественная уборка улиц;</li> <li><input type="checkbox"/> нарушение порядка утилизации производственных и бытовых отходов;</li> <li><input type="checkbox"/> воздействие внешних факторов на качество питьевой воды;</li> <li><input type="checkbox"/> несоответствие дорожного покрытия требованиям безопасности автомобильных перевозок;</li> <li><input type="checkbox"/> другое _____</li> <li>в) биолого-социальные угрозы: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> массовые инфекционные и другие заболевания людей, связанные с социальной деятельностью людей;</li> <li><input type="checkbox"/> массовые инфекционные заболевания домашних животных, опасные болезни рыб;</li> <li><input type="checkbox"/> массовые поражения сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями;</li> <li><input type="checkbox"/> другое _____</li> </ul> </li> <li>г) экологические угрозы: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> просадки, оползни, обвалы земной поверхности из-за выработки недр при добыче полезных ископаемых и другой деятельности человека;</li> <li><input type="checkbox"/> наличие тяжелых металлов (в том числе радионуклидов) и других вредных веществ в почве (грунте) сверх предельно допустимых концентраций;</li> </ul> </li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> интенсивная деградация почв, опустынивание на обширных территориях из-за эрозии, засоления, заболачивания почв и так далее;</li> <li><input type="checkbox"/> ситуации, связанные с истощением невозобновляемых природных ископаемых;</li> <li><input type="checkbox"/> ситуации, вызванные переполнением хранилищ (свалок) промышленными и бытовыми отходами, загрязнением ими окружающей среды;</li> <li><input type="checkbox"/> резкие изменения погоды или климата в результате антропогенной деятельности;</li> <li><input type="checkbox"/> превышение предельно допустимой концентрации вредных примесей в атмосфере; температурные инверсии над городами;</li> <li><input type="checkbox"/> «кислородный» голод в городах;</li> <li><input type="checkbox"/> значительное превышение предельно допустимого уровня городского шума;</li> <li><input type="checkbox"/> образование обширной зоны кислотных осадков;</li> <li><input type="checkbox"/> разрушение озонового слоя атмосферы;</li> <li><input type="checkbox"/> значительные изменения прозрачности атмосферы;</li> <li><input type="checkbox"/> недостаток питьевой воды вследствие истощения водных источников или их загрязнения;</li> <li><input type="checkbox"/> истощение водных ресурсов, необходимых для организации хозяйственно-бытового водоснабжения и обеспечения технологических процессов;</li> <li><input type="checkbox"/> нарушение хозяйственной деятельности и экологического равновесия вследствие загрязнения зон внутренних морей и мирового океана;</li> <li><input type="checkbox"/> другое _____</li> </ul>
Ранее реализованные опасности	

Глава  
муниципального образования

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТИПОВОЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧС**

**Принцип 2: Определение, понимание и использование текущих и будущих сценариев рисков**

<b>Цель</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Показатели</b>	<b>Временные рамки</b>	<b>Ответственные исполнители</b>	<b>Объем финансирования, тыс. руб., по годам</b>	<b>Источник финансирования</b>
Актуализация результатов оценки риска ЧС	Обновление паспорта безопасности территории муниципального образования	Утвержденный паспорт безопасности территории муниципального образования	ноябрь 2020	Орган местного самоуправления	–	В пределах утвержденного бюджета муниципального образования
	Обновление электронного паспорта территории муниципального образования	Обновленный электронный паспорт территории муниципального образования	Ноябрь 2020	ЕДДС муниципального образования	–	В пределах утвержденного бюджета муниципального образования
	Определение (актуализация) зон экстренного оповещения населения	Наличие утвержденного НПА, устанавливающего зоны экстренного оповещения населения	декабрь 2020	Правительство субъекта РФ	–	В пределах утвержденного бюджета субъекта РФ

**Принцип 4: Стремление к устойчивому городскому строительству**

<b>Цель</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Показатели</b>	<b>Временные рамки</b>	<b>Ответственные исполнители</b>	<b>Объем финансирования, тыс. руб., по годам</b>	<b>Источник финансирования</b>
-------------	--------------------	-------------------	------------------------	----------------------------------	--	--------------------------------



Обеспечение строительства в безопасных зонах	Обновление схемы территориального планирования муниципального образования	Наличие утверждающего документа	Ноябрь 2020	Орган местного самоуправления	–	В пределах утвержденного бюджета муниципального образования
--	---	---------------------------------	-------------	-------------------------------	---	---

**Принцип 8: Повышение устойчивости инфраструктуры**

Цель	Мероприятия	Показатели	Временные рамки	Ответственные исполнители	Объем финансирования, тыс. руб., по годам	Источник финансирования
Защита затопляемых территорий	Поиск источника финансирования	Определение источника финансирования	сентябрь 2020	Заместитель главы администрации по экономике	–	В пределах утвержденного бюджета муниципального образования
	Подготовка технического задания на проведение инженерно-геологических изысканий для строительства	Утвержденное ТЗ	сентябрь 2020	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 100	Определенный источник финансирования
	Проведение инженерно-геологических изысканий для строительства	Отчет по инженерно-геологическим изысканиям	октябрь 2020	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 500	Определенный источник финансирования
	Разработка проектно-сметной документации	Наличие утвержденной проектно-сметной документации, прошедшей соответствующую экспертизу	октябрь 2020	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 800	Определенный источник финансирования

Цель	Мероприятия	Показатели	Временные рамки	Ответственные исполнители	Объем финансирования, тыс. руб., по годам	Источник финансирования
	Строительство инженерной защиты затопляемой территории от наводнений	Инженерная защита затопляемой территории от наводнений (комплекс защитных сооружений)	Август 2022	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 200 2021 – 600 000 2022 – 600 000	Определенный источник финансирования

**Принцип 9: Обеспечение эффективного реагирования на бедствия**

Цель	Мероприятия	Показатели	Временные рамки	Ответственные исполнители	Объем финансирования, тыс. руб., по годам	Источник финансирования
Оповещение 100% населения об опасности	Поиск источника финансирования	Определение источника финансирования	Январь 2021	Заместитель главы администрации по экономике	–	В пределах утвержденного бюджета муниципального образования
	Подготовка технического задания сопряжение МСОН с системой оповещения всех уровней	Утвержденное ТЗ	Февраль 2021	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 100	Определенный источник финансирования
	Проведение инженерно-геологических изысканий для строительства	Отчет по инженерно-геологическим изысканиям	Май 2021	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 500	Определенный источник финансирования

<b>Цель</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Показатели</b>	<b>Временные рамки</b>	<b>Ответственные исполнители</b>	<b>Объем финансирования, тыс. руб., по годам</b>	<b>Источник финансирования</b>
	Разработка проектно-сметной документации	Наличие утвержденной проектно-сметной документации, прошедшей соответствующую экспертизу	Август 2021	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 800	Определенный источник финансирования
	Строительство инженерной защиты затопляемой территории от наводнений	Инженерная защита затопляемой территории от наводнений (комплекс защитных сооружений)	Август 2022	Заместитель главы администрации по строительству	2020 – 200 2021 – 600 000 2022 – 600 000	Определенный источник финансирования

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ФОРМА ОТЧЕТА О РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Отчет о реализации пилотного проекта в муниципальном образовании должен содержать следующие разделы:

I Полное наименование муниципального образования.

II Краткая географическая и социально-экономическая характеристика муниципального образования.

III Статистические данные номинанта за последние 5 лет по следующей форме:

№ п/п	Наименование показателя, единицы измерения	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Численности постоянного населения на 1 января текущего года, тыс. чел.					
2.	Количество лечебно-профилактических организаций, ед.					
3.	Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных организаций, %					
4.	Доля муниципальных общеобразовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных организаций, %					
5.	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, %					
6.	Численность населения, охваченного системами оповещения, тыс.чел/ % от общей численность населения территории					
7.	Наличие утвержденного документа территориального планирования, да/нет					
8.	Наличие документа градостроительного зонирования, да/нет					
9.	Степень износа жилого фонда, %					
10.	Смертность населения трудоспособного возраста, чел.					
11.	Смертность от ДТП, чел.					
12.	Количество погибших при авариях и происшествиях, чел.					

№ п/п	Наименование показателя, единицы измерения	2015	2016	2017	2018	2019
13.	Количество населения, погибшего в чрезвычайных ситуациях, чел.					
14.	Количество людей, погибших в результате пожаров, чел.					
15.	Количество погибших в происшествиях на водных объектах, чел.					
16.	Количество населения, пострадавшего в чрезвычайных ситуациях, чел.					
17.	Количество людей, травмированных в результате пожаров, чел.					

IV Основные достижения муниципального образования в повышении готовности к чрезвычайным ситуациям (снижении риска ЧС), объемы и источники финансирования выполненных и запланированных мероприятий (в свободной форме).

V Роль комиссии по предупреждению чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности в повышении готовности муниципальных образований Российской Федерации к чрезвычайным ситуациям (в свободной форме).

Приложения:

П1 Заполненная оценочная карта самооценки готовности города к чрезвычайным ситуациям (предоставляется строго в электронном виде, формат Microsoft Excel).

П2 Заполненный план мероприятий по повышению устойчивости муниципального образования в ЧС (предоставляется строго в электронном виде).

Примечание: Муниципальное образование может подтвердить содержащиеся в данном отчете сведения, приложив к нему любые необходимые по его усмотрению документы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ОБРАЗЕЦ ПИСЬМА ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ О ГОТОВНОСТИ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К ГЛОБАЛЬНОЙ  
КАМПАНИИ ООН ПО ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ГОРОДОВ  
«МОЙ ГОРОД ГОТОВИТСЯ!»

*Оформляется на официальном бланке, заверяется гербовой печатью и направляется в адрес ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)<sup>4</sup>*

В свете реализации Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015-2030 гг. на национальном и местном уровне готовность к бедствиям и снижение риска бедствий являются основными приоритетами в планировании городов, их развитии и ежедневном управлении.

Я, как глава администрации муниципального образования \_\_\_\_\_, готов взять на себя обязательства по выполнению «Десяти принципов устойчивости городов», делать публичные заявления и делиться успешным опытом с участниками кампании и другими городами.

Мы готовы привлекать различные заинтересованные организации, бизнес-сообщества, образовательные и научные институты для участия в деятельности по консультированию в области мониторинга и прогнозирования опасностей, оценки риска, в деятельности по повышению устойчивости муниципального образования \_\_\_\_\_.

Мы готовы использовать кампанию и программу «Десяти принципов устойчивости городов» для решения проблем, связанных с изменением климата и проблем окружающей среды.

Глава  
муниципального образования

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

<sup>4</sup> ул. Давыдовская, д. 7, г. Москва, 121352; Тел.: (495) 287-73-05 доб. 29-35;  
E-mail: vniigochs@vniigochs.ru