

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.
7-8 КЛАССЫ.**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Всего за работу – 100 баллов

Часть 1.

Задание 1.

2.1	2.2	2.3	2.4
БВДЕ	АДЕ	АВ	ВДЕ

За каждый верный ответ – 2 балла, за одну ошибку – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 8 баллов.

NB! *Под ошибкой понимается как указание хотя бы одного неверного ответа, так и не указание хотя бы одного верного ответа.*

Задание 2.

1. Принцип образования ряда:

- А. Русские в города, в которых в период политической раздробленности сформировался республиканский строй
- Б. Полководцы, возглавлявшие русскую армию в годы Семилетней войны
- В. Понятия, связанные с крестьянской реформой 1864 года

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Создание губерний, так как эта реформа была проведена при Петре I, а все остальные – при Иване IV
- Б. Обязанные крестьяне, так как это понятие не связано с аграрной реформой П.А. Столыпина, а остальные – связаны
- Б. С.С. Каменев, так как это военачальник Красного движения, а все остальные – деятели Белого движения

*По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие, по 1 баллу за каждое обоснование лишнего понятия **при условии верного обоснования** (если обоснование неверное или отсутствует – ответ не оценивать).*

NB! По усмотрению жюри в рядах на исключение выпадающего понятия могут быть приняты другие ответы при условии разумного и адекватного обоснования. Всего за задание – 6 баллов

Задание 3.

1.

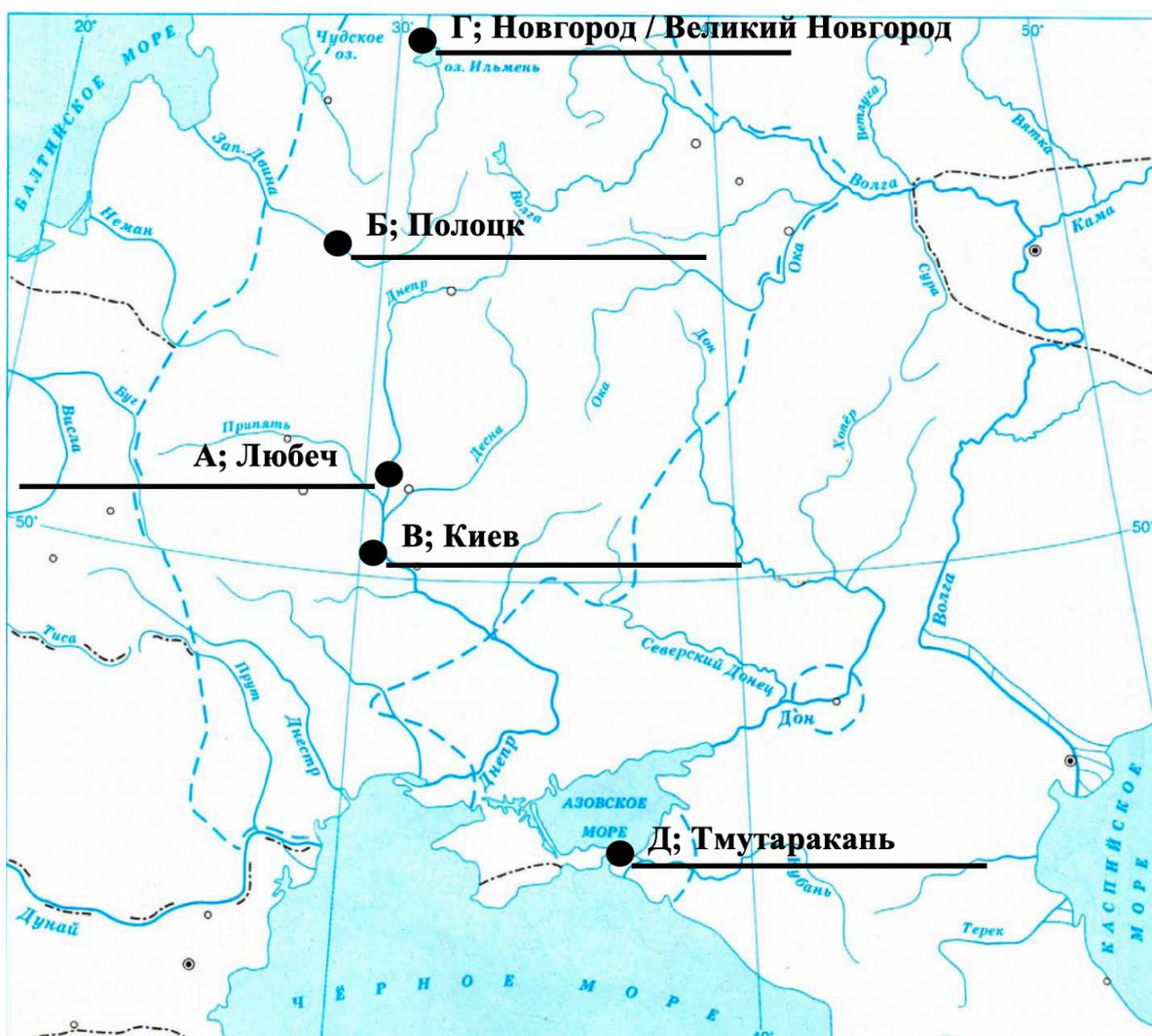
Б	В	А	Г	Д	Е
---	---	---	---	---	---

2.

Д	Е	Г	Б	А	В
---	---	---	---	---	---

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 4.



Критерии оценивания:

Сначала проверяем верное соотнесение описания города с его положением на карте. За каждое верное соотнесение (буква-место) – 1 балл. Далее по 1 баллу за каждое верно указанное название города (**если соотнесение неверно, то название города всё равно проверять!**). Всего за задание – 10 баллов.

Задание 5.

Картина в хронологической последовательности (буква)	Событие
Б	Убийство Иваном Грозным сына Ивана
Е	Казнь Степана Разина
В	Казнь стрельцов Петром I
Ш	Казнь Емельяна Пугачёва
А	Убийство декабристами Милорадовича
Ж	Покушение Ф. Каплан на В. Ленина
Г	Казнь нацистами Зои Космодемьянской

Критерии оценивания:

Сначала проверяем хронологию – 1 балл за верно заполненный столбик из букв. Далее проверяем соотнесения: каждая верная пара «буква – событие» - 1 балл (**если хронология неверная, то задание дальше всё равно проверять!**). Всего за задание – 8 баллов.

Задание 6.

Фотография (цифра, в хронологической последовательности времени создания)	Название памятника архитектуры	Архитектор(ы)	Время постройки (с точностью до века)
2	Церковь Спаса на Нередице	-----	XII век

1	Церковь Рождества Богородицы в Путинках	-----	XVII век
3	Смольный собор	Бартоломео Растрелли (Франческо Растрелли, Варфоломей Растрелли)	XVIII век
6	Здание Большого театра	Осип Бове	XIX век
5	Здание Государственного исторического музея на Красной площади	Владимир Шервуд, Анатолий Семенов	XIX век
4	Особняк Рябушинского (допустимо – музей-квартира Горького в Москве)	Фёдор Шехтель	XX век

1) 1 – русское узорчье (узорчье, дивное узорчье)

4 – модерн (**модернизм – неверный ответ!!!**)

6 – ампир (допустимо – классицизм)

2) Крестово-купольный тип

Критерии оценивания:

*Сначала проверяем правильное заполнение первого столбика (хронология). За правильно заполненный столбик – 1 балл, любая ошибка – 0 баллов. **Если хронология нарушена, то таблицу дальше не проверять, только ответы на вопросы!!!***

Далее проверяем остальную таблицу. За каждую правильно заполненную строчку – 1 балл. Если в таблице указаны несколько архитекторов, то для правильного заполнения участнику достаточно указать одного любого архитектора.

За каждый правильно указанный стиль – 2 балла. За правильное указание архитектурного типа – 1 балл. Всего за задание – 14 баллов

Задание 7.

Да	Нет
2, 4, 9, 10	1, 3, 5, 6, 7, 8

Критерии оценивания:

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов

Если 9 или 10 цифр отнесены в одну и ту же колонку, то задание не оценивать!

Задание 8.

- 1) Сатирический жанр – карикатура
- 2) Журнал – «Крокодил»

№ изображения	Вопрос	Ответ
1	Какому событию Перестройки посвящено это изображение?	Антиалкогольная кампания
2	Как называлась государственная программа, направленная на массовое обучение населения умениям читать и писать?	Ликбез, либо ликвидация безграмотности
3	Какая страна изображена в виде свиньи?	Польша
4	Как называлась политика, о процессе проведения которой приведено высказывание Сталина?	Коллективизация
5	Кто изображен с ботинком в руке?	Н.С.Хрущёв
6	При каком правителе СССР состоялась пенсионная реформа?	Л.И.Брежнев
7	Как называлась политика западных стран, которой посвящено изображение?	Политика умиротворения
8	Какому судебному процессу посвящено изображение?	Дело врачей

Критерии оценивания:

- *За указание жанра – 1 балл, за указание названия журнала – 1 балл*
- *За ответ на каждый вопрос – 1 балл (всего до 8 баллов за данную часть задания)*

Всего за задание – 10 баллов

Часть 2.
Историческое эссе.

1. Обоснованность выбора темы

Содержание ответа	Балл
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы и обосновывает выбор конкретной цитаты	3 балла
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы, однако декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	2 балла
Автор приводит лишь формальное объяснение выбора темы (мне интересен период, он значим для изучения и т.д.), декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	1 балл
Обоснование выбора темы отсутствует	0 баллов

2. Постановка проблемы и задач

- Корректная формулировка задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка проблемы – 1 балл

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. В критериях отражена примерная формулировка задач и проблемы, участнику не требуется точная формулировка, достаточно сохранение общего смысла;
2. В критериях формулировка задач и проблемы – примерная, участник может привести иные задачи и проблему. Главное условие – чтобы приведенные участником задачи и проблема соответствовали содержанию цитаты;
3. Если жюри не засчитывает формулировку задачи, то это автоматически ведет к потере 7 баллов (1 балл по данному критерию, 5 баллов за раскрытие задачи, 1 балл за вывод). Если жюри не засчитывает формулировку проблемы, то это автоматически ведет к потере 2 баллов (1 балл по данному критерию, 1 балл за вывод).

3. Качество аргументации и грамотность использования исторических фактов и терминов

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none">• Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты ИЛИ <ul style="list-style-type: none">• Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче	5 баллов

<ul style="list-style-type: none"> • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта 	
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и анализирует два конкретных исторических факта в задаче • Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает две ошибки или три-четыре недочёта 	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит и анализирует три конкретных исторических факта в задаче • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает три ошибки или более четырёх недочётов <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты 	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор приводит, но не анализирует (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов • Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи • Автор допускает одну-две ошибки или от одного до четырёх недочётов 	1 балл
Иные случаи	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Пример ошибки – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал К.К. Рокоссовский». Пример недочёта – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал *К.Г. Жуков*»;

2. Если в таблице отсутствует параметр для оценки задачи в части количества ошибок, то поступать необходимо так: жюри находит то количество баллов, которому мог бы соответствовать ответ автора, если бы он допустил указанное в критериях количество ошибок. Затем подсчитывается количество ошибок сверх указанного количества в критериях и вычитается один балл за каждую ошибку. Пример – в ответе автор приводит и анализирует 5 фактов, но допускает две ошибки. Такой ответ должен быть оценен в 4 балла, так как формально выполняется критерий на 5 баллов, но присутствуют ошибки свыше допустимого количества;
3. Два разных недочёта соответствуют одной ошибке;
4. Ошибка или недочёт, повторяющиеся на протяжении эссе несколько раз, должны учитываться за одну ошибку или недочёт;
5. 5 баллов – максимальная оценка раскрытия одной задачи. Все три задачи оцениваются отдельно, каждая максимум в 5 баллов.

4. Творческий характер восприятия темы

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> • Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии • Работа написана хорошим литературным языком, отсутствуют речевые ошибки • В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки 	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии • Работа написана хорошим литературным языком, но присутствуют незначительные речевые ошибки (одна-две) • В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки или допущено не более двух логических ошибок 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Автор не выдвигает оригинальных мыслей, работа написана в форме простого изложения фактов без какого-либо их осмысления, но • Работа не полностью соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют незначительные речевые ошибки (три-четыре) или грубые речевые ошибки (одна-две) • В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (не более трёх ошибок) 	2 балла
По данному критерию 1 балл не выставляется	1 балл
<ul style="list-style-type: none"> • Какие бы то ни было творческое начало в работе отсутствует полностью • Работа полностью не соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют грубые речевые ошибки (три и более) 	0 баллов

<ul style="list-style-type: none"> • В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (четыре и более) 	
--	--

5. Знание различных точек зрения по теме

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии всех трёх задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	5 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 2 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии двух задач 	3 балла

<ul style="list-style-type: none"> • При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 1 точки зрения • Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом отражены не менее 2-3 разных точек по проблеме эссе • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Во всей работе в целом не отражены конкретные точки зрения: упоминается лишь общая дискуссионность проблемы • Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи • Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией • В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ 	1 балл
Точки зрения в работе отсутствуют	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Незначительные погрешности в изложении точек зрения (перепутаны инициалы историка/современника, незначительно искажено названия исторического труда или фамилии историка/современника и т.п.) не должны учитываться как ошибка;

2. Неправильное изложение позиции историка/современника является ошибкой. Такая точка зрения не должна учитываться при определении балла по данному критерию;
3. Ошибка, повторяющаяся на протяжении эссе несколько раз, должна учитываться за одну ошибку;
4. Допустимо использовать одну и ту же точку зрения при раскрытии нескольких задач.

6. Умение формулировать конкретные выводы по сути эссе

- Корректная формулировка вывода по раскрытию задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка вывода по сути проблемы – 1 балл

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.
7-8 КЛАССЫ.**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Всего за работу – 100 баллов

Часть 1.

Задание 1.

1.1	1.2	1.3	1.4
В	А	Е	А

За каждый верный ответ – 1 балл. Всего за задание – 4 балла.

Задание 2.

2.1	2.2	2.3	2.4
БГЕ	АДЕ	БВГД	БД

За каждый верный ответ – 2 балла, за одну ошибку – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 8 баллов.

NB! Под ошибкой понимается как указание хотя бы одного неверного ответа, так и не указание хотя бы одного верного ответа.

Задание 3.

1. Принцип образования ряда:

- А. Понятия, связанные с языческими верованиями восточных славян
- Б. Понятия, связанные с периодом ордынской зависимости
- В. Русские первопроходцы XVII в.

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Буквица, так как это понятие связано с древнерусской литературой, а все остальные – с древнерусским храмостроением (зодчеством)
- Б. Кормления, так как все остальные элементы местного управления существовали в Русском царстве в XVII в., а кормления были ликвидированы в XVI в.

Б. Чумной бунт, так как это восстание XVIII в., а все остальные – восстания XVII в.

По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие, по 1 баллу за каждое обоснование лишнего понятия (если обоснование неверное или отсутствует – балл за верное исключение лишнего всё равно ставить!). Всего за задание – 9 баллов.

NB! По усмотрению жюри в рядах на исключение выпадающего понятия могут быть приняты другие ответы при условии разумного и адекватного обоснования.

Задание 4.

1.

Б	В	А	Г	Д	Е
---	---	---	---	---	---

2.

Д	Е	Г	Б	А	В
---	---	---	---	---	---

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 5.

Да	Нет
1, 5, 6, 9	2, 3, 4, 7, 8, 10

Критерии оценивания:

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов

Если 9 или 10 цифр отнесены в одну и ту же колонку, то задание не оценивать!

Задание 6.

1) Изображения связаны с историей Великого Новгорода. В эпоху раздробленности в Новгороде сложилась аристократическая / боярская республика.

2) Население Новгородской земли активно колонизировало территории современной Республики Коми. Как правило, эта колонизация носила мирный характер и выражалась в уплате подвластными финно-угорскими племенами натуральной дани. Однако, несмотря на в целом мирные отношения, периодически территории подвластных племен подвергались нападениям новгородских ушкуйников.

3) Причины поражения Великого Новгорода в борьбе за объединение русских земель:

- В отличие от Московского княжества, новгородские князья и посадники не смогли установить хорошие отношения с ордынскими ханами и получить ярлык на великое княжение Владимирское. Обладая указанным ярлыком, московские князья впоследствии получали право собирать дань со всех русских земель и, тем самым, обогащать своё княжество;
- В условиях формирования самодержавной власти в остальных княжествах, в Новгороде сохранялся республиканский строй. Это не позволяло укрепить власть новгородского князя для борьбы с Москвой;
- Великий Новгород не сумел стать духовным центром России, и митрополичья кафедра при Феофане была перенесена в Москву. Тем самым православная церковь оказывала идеологическую поддержку московским князьям (например, постепенно общерусский центр летописания смещался из старых городов Северо-Восточной Руси в Москву).

Формулировки причин могут отличаться. Могут быть приведены иные релевантные причины.

4)

Изображение памятника (буква)	Название памятника	Внутреннее убранство памятника (цифры)
Б	Церковь Спаса Преображения на Ильине улице	4
В	Софийский собор	1, 2
Е	Георгиевский собор Юрьевского монастыря	3

Критерии оценивания:

- За указание названия города – 1 балл, за указание формы правления – до 2 баллов (1 балл – за указание республики, 1 балл – за указание на боярский / аристократический характер республики)
- За указание на мирный характер взаимоотношений и уплату дани – до 2 баллов, за указание на набеги ушкуйников – 1 балл
- За каждую верно названную причину поражения Новгорода – по 1 баллу (всего до 3 баллов за эту часть задания)
- Таблицу проверяем следующим образом (**порядок заполнения строк значения не имеет!**). Сначала проверяем левый столбик – за каждую верно названную букву – 1 балл. Если буква названа верно, то по 1 баллу за каждое верное соотнесение «буква – название». За каждое верное соотнесение «буква – цифра» (даже если указано неверное название) – по 1 баллу (всего за таблицу – до 9 баллов)
NB! Для Софийского собора должны быть указаны обе цифры для получения полного балла, если имеется хотя бы одна ошибка – соотнесение считать неверным!

Всего за задание – 18 баллов

Задание 7.

План	Название города	Описание (буква)
1	Тверь	Г
2	Смоленск	А
3	Новгород / Великий Новгород	Б
4	Рязань / Переяславль-Рязанский	Д
5	Псков	В

По 1 баллу за каждую верно заполненную ячейку

Всего за задание – 10 баллов

Задание 8.

1) «Великий голод», 1601-1603 гг.

2) Царь – Борис Годунов, даты правления: 1598-1605 гг. Борис Годунов стал царём в условиях пресечения мужской ветви московских Рюриковичей после смерти Федора Иоанновича. На царство Годунов был выбран Земским собором

3) Могут быть указаны следующие события, упоминаемые в тексте:

- Указание в начале отрывка наказания/расправы над «Никитичьями»/ боярами Романовыми (Никитой Романовичем Захарьин-Юрьевым), произошедшие в 1601 году;
- Указание на невозможность продолжать посевные работы («прекратились все земледельческие работы»), на гибель урожая из-за дождей («все проросшие семена сгнили») и морозов («побил мороз все»);
- Указание на чрезвычайные меры, предпринятые царём («раздача милостыни»), их недостаточность («было невозможно прокормиться из-за дороговизны на рынках») и достигнутый отрицательный эффект («стало ещё хуже», «пришедшие погибали прямо на улицах»);
- Указание в конце отрывка на огромное количество человеческих жертв в этот период («было подсчитано, что в трех братских могилах было похоронено 127 тысяч человек»).

Критерии оценивания:

- *За указание события – 2 балла, за каждую верную дату – 2 балла (всего – до 4 баллов за данную часть)*

- *За указание имени царя – 2 балла, за указание годов правления – 2 балла (при ошибке в одной из дат правления баллы не ставить!). За указание на пресечение мужской линии Рюриковичей – 1 балл, за указание на избрание Земским собором – 1 балл*
- *За указание каждого из объяснений – до 2 баллов (всего – до 4 баллов за данную часть)*

Всего за задание – 14 баллов.

Часть 2.

Общие рекомендации по проверке:

1. От участников не требуется владение безупречным академическим языком. Достаточно, чтобы план был написан без грубых стилистических, грамматических и логических ошибок. Также достаточно грамотного употребления исторической терминологии;
2. Во всех пунктах плана основное требование – ответ должен быть прямо связан с темой доклада. Например, не является верным ответ «Иван III связан с ордынским нашествием на Русь»;
3. Жюри следует оставлять комментарии по ходу проверки задания. Также настоятельно рекомендуем жюри при минимально верном ответе выставлять соответствующие баллы;
4. Ввиду творческого характера задания далее приводятся исключительно критерии по каждому пункту плана. Содержание ответа по каждой из тем жюри оценивает по своему внутреннему усмотрению, обязательно ориентируясь на критерии.

1. Исторические источники. По 1 баллу за каждый правильно названный источник, при этом допустимы незначительные искажения названия источников (всего до 2 баллов). По 1 баллу за каждую верную связь источника с темой доклада (всего до 2 баллов). При этом необходимо обращать внимание, насколько участник корректно излагает эту связь, не допуская исторических ошибок.

2. Исторические деятели. По 1 баллу за каждого верно названного исторического деятеля (всего до 3 баллов). Могут называться как деятели отечественной, так и зарубежной истории. По 1 баллу за связь каждого деятеля с темой доклада (всего до 3 баллов). При этом необходимо обращать внимание, насколько участник корректно излагает эту связь, не допуская исторических ошибок.

3. События и факты. По 1 баллу за каждое верно названное событие или факт (всего до 2 баллов). При этом от участника не требуется указания, как эти факты связаны с темой доклада; в случае, если отсутствует какая-либо связь – данный факт или событие далее не оценивать.

По 1 баллу за каждую верно приведенную причину того или иного события или факта (всего до 4 баллов за 2 события или факта). По 1 баллу за каждое верно приведенное последствие того или иного события или факта (всего до 4 баллов за 2 события или факта). При оценивании причинно-следственных связей необходимо обращать внимание на отсутствие исторических и логических ошибок

в ответе (например, событие, произошедшее позже, не может быть причиной более раннего события).

4. Исторические термины. По 1 баллу за каждый верно названный термин (всего до 2 баллов). По 1 баллу за каждое верно приведенное определение (всего до 2 баллов).

5. Значимость темы. До 2 баллов в зависимости от полноты, аргументированности и обоснованности ответа участника.

Также до 2 баллов выставляется за качество письменной речи участника. По данному критерию оценивается весь план в совокупности! Баллы выставляются в зависимости от наличия или отсутствия стилистических, грамматических или логических ошибок, а также навыка грамотной организации текста.

Всего за план научного доклада – до 28 баллов.