

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.  
7-8 КЛАССЫ.**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

Всего за работу – 100 баллов

Часть 1.

Задание 1.

2.1	2.2	2.3	2.4
БВДЕ	АДЕ	АВ	ВДЕ

*За каждый верный ответ – 2 балла, за одну ошибку – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 8 баллов.*

***NB!*** *Под ошибкой понимается как указание хотя бы одного неверного ответа, так и не указание хотя бы одного верного ответа.*

Задание 2.

1. Принцип образования ряда:

- А. Русские в города, в которых в период политической раздробленности сформировался республиканский строй
- Б. Полководцы, возглавлявшие русскую армию в годы Семилетней войны
- В. Понятия, связанные с крестьянской реформой 1864 года

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Создание губерний, так как эта реформа была проведена при Петре I, а все остальные – при Иване IV
- Б. Обязанные крестьяне, так как это понятие не связано с аграрной реформой П.А. Столыпина, а остальные – связаны
- Б. С.С. Каменев, так как это военачальник Красного движения, а все остальные – деятели Белого движения

*По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие, по 1 баллу за каждое обоснование лишнего понятия **при условии верного обоснования** (если обоснование неверное или отсутствует – ответ не оценивать).*

**NB!** По усмотрению жюри в рядах на исключение выпадающего понятия могут быть приняты другие ответы при условии разумного и адекватного обоснования. Всего за задание – 6 баллов

Задание 3.

1. 

Б	В	А	Г	Д	Е
---	---	---	---	---	---

2. 

Д	Е	Г	Б	А	В
---	---	---	---	---	---

По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.

Задание 4.



Критерии оценивания:

Сначала проверяем верное соотнесение описания города с его положением на карте. За каждое верное соотнесение (буква-место) – 1 балл. Далее по 1 баллу за каждое верно указанное название города (**если соотнесение неверно, то название города всё равно проверять!**). Всего за задание – 10 баллов.

Задание 5.

Картина в хронологической последовательности (буква)	Событие
Б	Убийство Иваном Грозным сына Ивана
Е	Казнь Степана Разина
В	Казнь стрельцов Петром I
Ш	Казнь Емельяна Пугачёва
А	Убийство декабристами Милорадовича
Ж	Покушение Ф. Каплан на В. Ленина
Г	Казнь нацистами Зои Космодемьянской

*Критерии оценивания:*

Сначала проверяем хронологию – 1 балл за верно заполненный столбик из букв. Далее проверяем соотнесения: каждая верная пара «буква – событие» - 1 балл (**если хронология неверная, то задание дальше всё равно проверять!**). Всего за задание – 8 баллов.

Задание 6.

Фотография (цифра, в хронологической последовательности времени создания)	Название памятника архитектуры	Архитектор(ы)	Время постройки (с точностью до века)
2	Церковь Спаса на Нередице	-----	XII век

1	Церковь Рождества Богородицы в Путинках	-----	XVII век
3	Смольный собор	Бартоломео Растрелли (Франческо Растрелли, Варфоломей Растрелли)	XVIII век
6	Здание Большого театра	Осип Бове	XIX век
5	Здание Государственного исторического музея на Красной площади	Владимир Шервуд, Анатолий Семенов	XIX век
4	Особняк Рябушинского (допустимо – музей-квартира Горького в Москве)	Фёдор Шехтель	XX век

1) 1 – русское узорчье (узорчье, дивное узорчье)

4 – модерн (**модернизм – неверный ответ!!!**)

6 – ампир (допустимо – классицизм)

2) Крестово-купольный тип

*Критерии оценивания:*

*Сначала проверяем правильное заполнение первого столбика (хронология). За правильно заполненный столбик – 1 балл, любая ошибка – 0 баллов. **Если хронология нарушена, то таблицу дальше не проверять, только ответы на вопросы!!!***

*Далее проверяем остальную таблицу. За каждую правильно заполненную строчку – 1 балл. Если в таблице указаны несколько архитекторов, то для правильного заполнения участнику достаточно указать одного любого архитектора.*

*За каждый правильно указанный стиль – 2 балла. За правильное указание архитектурного типа – 1 балл. Всего за задание – 14 баллов*

Задание 7.

Да	Нет
2, 4, 9, 10	1, 3, 5, 6, 7, 8

Критерии оценивания:

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов

**Если 9 или 10 цифр отнесены в одну и ту же колонку, то задание не оценивать!**

Задание 8.

- 1) Сатирический жанр – карикатура
- 2) Журнал – «Крокодил»

№ изображения	Вопрос	Ответ
1	Какому событию Перестройки посвящено это изображение?	<b>Антиалкогольная кампания</b>
2	Как называлась государственная программа, направленная на массовое обучение населения умениям читать и писать?	<b>Ликбез, либо ликвидация безграмотности</b>
3	Какая страна изображена в виде свиньи?	<b>Польша</b>
4	Как называлась политика, о процессе проведения которой приведено высказывание Сталина?	<b>Коллективизация</b>
5	Кто изображен с ботинком в руке?	<b>Н.С.Хрущёв</b>
6	При каком правителе СССР состоялась пенсионная реформа?	<b>Л.И.Брежнев</b>
7	Как называлась политика западных стран, которой посвящено изображение?	<b>Политика умиротворения</b>
8	Какому судебному процессу посвящено изображение?	<b>Дело врачей</b>

*Критерии оценивания:*

- *За указание жанра – 1 балл, за указание названия журнала – 1 балл*
- *За ответ на каждый вопрос – 1 балл (всего до 8 баллов за данную часть задания)*

*Всего за задание – 10 баллов*

Часть 2.  
Историческое эссе.

**1. Обоснованность выбора темы**

Содержание ответа	Балл
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы и обосновывает выбор конкретной цитаты	3 балла
Автор приводит одно оригинальное и развернутое объяснение выбора темы, однако декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	2 балла
Автор приводит лишь формальное объяснение выбора темы (мне интересен период, он значим для изучения и т.д.), декларирует интерес не к самой цитате, а лишь к периоду, о котором идёт речь в цитате	1 балл
Обоснование выбора темы отсутствует	0 баллов

**2. Постановка проблемы и задач**

- Корректная формулировка задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка проблемы – 1 балл

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. В критериях отражена примерная формулировка задач и проблемы, участнику не требуется точная формулировка, достаточно сохранение общего смысла;
2. В критериях формулировка задач и проблемы – примерная, участник может привести иные задачи и проблему. Главное условие – чтобы приведенные участником задачи и проблема соответствовали содержанию цитаты;
3. Если жюри не засчитывает формулировку задачи, то это автоматически ведет к потере 7 баллов (1 балл по данному критерию, 5 баллов за раскрытие задачи, 1 балл за вывод). Если жюри не засчитывает формулировку проблемы, то это автоматически ведет к потере 2 баллов (1 балл по данному критерию, 1 балл за вывод).

**3. Качество аргументации и грамотность использования исторических фактов и терминов**

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"><li>• Автор приводит и <b>анализирует</b> три конкретных исторических факта в задаче</li><li>• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи</li><li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li></ul> ИЛИ <ul style="list-style-type: none"><li>• Автор приводит и <b>анализирует</b> три конкретных исторических факта в задаче</li></ul>	5 баллов

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит и <b>анализирует</b> два конкретных исторических факта в задаче</li> <li>• Приведённые факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит и <b>анализирует</b> три конкретных исторических факта в задаче</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает две ошибки или три-четыре недочёта</li> </ul>	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит и <b>анализирует</b> три конкретных исторических факта в задаче</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает три ошибки или более четырёх недочётов</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <b>не анализирует</b> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li> </ul>	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <b>не анализирует</b> (либо анализ носит поверхностный характер) не менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает одну ошибку или один-два недочёта</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <b>не анализирует</b> (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• При раскрытии задачи отсутствуют ошибки или недочёты</li> </ul>	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор приводит, но <b>не анализирует</b> (либо анализ носит поверхностный характер) менее трех конкретных исторических фактов</li> <li>• Приведенные факты позволяют раскрыть суть задачи</li> <li>• Автор допускает одну-две ошибки или от одного до четырёх недочётов</li> </ul>	1 балл
Иные случаи	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Пример ошибки – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал К.К. Рокоссовский». Пример недочёта – «со стороны СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии подписал *К.Г. Жуков*»;



2. Если в таблице отсутствует параметр для оценки задачи в части количества ошибок, то поступать необходимо так: жюри находит то количество баллов, которому мог бы соответствовать ответ автора, если бы он допустил указанное в критериях количество ошибок. Затем подсчитывается количество ошибок сверх указанного количества в критериях и вычитается один балл за каждую ошибку. Пример – в ответе автор приводит и анализирует 5 фактов, но допускает две ошибки. Такой ответ должен быть оценен в 4 балла, так как формально выполняется критерий на 5 баллов, но присутствуют ошибки свыше допустимого количества;
3. Два разных недочёта соответствуют одной ошибке;
4. Ошибка или недочёт, повторяющиеся на протяжении эссе несколько раз, должны учитываться за одну ошибку или недочёт;
5. 5 баллов – максимальная оценка раскрытия одной задачи. Все три задачи оцениваются отдельно, каждая максимум в 5 баллов.

#### 4. Творческий характер восприятия темы

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии</li> <li>• Работа написана хорошим литературным языком, отсутствуют речевые ошибки</li> <li>• В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки</li> </ul>	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор предлагает и аргументирует оригинальные взгляды и тезисы, имеющие право на существование исходя из фактов и историографии</li> <li>• Работа написана хорошим литературным языком, но присутствуют незначительные речевые ошибки (одна-две)</li> <li>• В эссе отсутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки или допущено не более двух логических ошибок</li> </ul>	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Автор не выдвигает оригинальных мыслей, работа написана в форме простого изложения фактов без какого-либо их осмысления, но</li> <li>• Работа не полностью соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют незначительные речевые ошибки (три-четыре) или грубые речевые ошибки (одна-две)</li> <li>• В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (не более трёх ошибок)</li> </ul>	2 балла
По данному критерию 1 балл не выставляется	1 балл
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие бы то ни было творческое начало в работе отсутствует полностью</li> <li>• Работа полностью не соответствует жанровым особенностям эссе, присутствуют грубые речевые ошибки (три и более)</li> </ul>	0 баллов

<ul style="list-style-type: none"> <li>• В эссе присутствуют ошибки в построении текста, логические ошибки (четыре и более)</li> </ul>	
--	--

### 5. Знание различных точек зрения по теме

Содержание ответа	Балл
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>всех трёх</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	5 баллов
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 3 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>двух</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>двух</b> задач</li> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 2 точек зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	4 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 2 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии <b>двух</b> задач</li> </ul>	3 балла

<ul style="list-style-type: none"> <li>• При раскрытии каждой задачи приводятся не менее 1 точки зрения</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся активно: автор действительно анализирует представленные точки зрения и использует их для аргументации своей позиции</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 4 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией</li> <li>• В работе присутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом отражены не менее 2-3 разных точек по проблеме эссе</li> <li>• Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией</li> <li>• В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Во всей работе в целом не отражены конкретные точки зрения: упоминается лишь общая дискуссионность проблемы</li> <li>• Работа с точками зрения не ведётся на протяжении всего эссе: точки зрения приводятся при раскрытии одной задачи</li> <li>• Работа с точками зрения ведётся формально: автор приводит точки зрения, чтобы формально выполнить критерий, точки зрения почти никак не связаны с авторской позицией</li> <li>• В работе отсутствуют упоминания историков/современников и названия их работ</li> </ul>	1 балл
Точки зрения в работе отсутствуют	0 баллов

При оценивании по данному критерию необходимо учитывать следующее:

1. Незначительные погрешности в изложении точек зрения (перепутаны инициалы историка/современника, незначительно искажено названия исторического труда или фамилии историка/современника и т.п.) не должны учитываться как ошибка;

2. Неправильное изложение позиции историка/современника является ошибкой. Такая точка зрения не должна учитываться при определении балла по данному критерию;
3. Ошибка, повторяющаяся на протяжении эссе несколько раз, должна учитываться за одну ошибку;
4. Допустимо использовать одну и ту же точку зрения при раскрытии нескольких задач.

**6. Умение формулировать конкретные выводы по сути эссе**

- Корректная формулировка вывода по раскрытию задачи – 1 балл (всего – 3 балла)
- Корректная формулировка вывода по сути проблемы – 1 балл

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.  
7-8 КЛАССЫ.**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

Всего за работу – 100 баллов

Часть 1.

Задание 1.

1.1	1.2	1.3	1.4
В	А	Е	А

*За каждый верный ответ – 1 балл. Всего за задание – 4 балла.*

Задание 2.

2.1	2.2	2.3	2.4
БГЕ	АДЕ	БВГД	БД

*За каждый верный ответ – 2 балла, за одну ошибку – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 8 баллов.*

***NB!*** *Под ошибкой понимается как указание хотя бы одного неверного ответа, так и не указание хотя бы одного верного ответа.*

Задание 3.

1. Принцип образования ряда:

- А. Понятия, связанные с языческими верованиями восточных славян
- Б. Понятия, связанные с периодом ордынской зависимости
- В. Русские первопроходцы XVII в.

2. Исключите выпадающее понятие, ответ обоснуйте:

- А. Буквица, так как это понятие связано с древнерусской литературой, а все остальные – с древнерусским храмостроением (зодчеством)
- Б. Кормления, так как все остальные элементы местного управления существовали в Русском царстве в XVII в., а кормления были ликвидированы в XVI в.

Б. Чумной бунт, так как это восстание XVIII в., а все остальные – восстания XVII в.

*По 1 баллу за каждый верный принцип образования ряда. По 1 баллу за каждое лишнее понятие, по 1 баллу за каждое обоснование лишнего понятия (если обоснование неверное или отсутствует – балл за верное исключение лишнего всё равно ставить!). Всего за задание – 9 баллов.*

**NB!** По усмотрению жюри в рядах на исключение выпадающего понятия могут быть приняты другие ответы при условии разумного и адекватного обоснования.

Задание 4.

1. 

Б	В	А	Г	Д	Е
---	---	---	---	---	---

2. 

Д	Е	Г	Б	А	В
---	---	---	---	---	---

*По 2 балла за каждую верную последовательность. За одну ошибку (если верная последовательность образуется перестановкой двух букв) – 1 балл, более одной ошибки – 0 баллов. Всего за задание – 4 балла.*

Задание 5.

Да	Нет
1, 5, 6, 9	2, 3, 4, 7, 8, 10

*Критерии оценивания:*

0-1 верных вставки – 0 баллов	6-7 верных вставок – 3 балла
2-3 верных вставки – 1 балл	8-9 верных вставок – 4 балла
4-5 верных вставки – 2 балла	10 верных вставок – 5 баллов

***Если 9 или 10 цифр отнесены в одну и ту же колонку, то задание не оценивать!***

Задание 6.

1) Изображения связаны с историей Великого Новгорода. В эпоху раздробленности в Новгороде сложилась аристократическая / боярская республика.

2) Население Новгородской земли активно колонизировало территории современной Республики Коми. Как правило, эта колонизация носила мирный характер и выражалась в уплате подвластными финно-угорскими племенами натуральной дани. Однако, несмотря на в целом мирные отношения, периодически территории подвластных племен подвергались нападениям новгородских ушкуйников.

3) Причины поражения Великого Новгорода в борьбе за объединение русских земель:

- В отличие от Московского княжества, новгородские князья и посадники не смогли установить хорошие отношения с ордынскими ханами и получить ярлык на великое княжение Владимирское. Обладая указанным ярлыком, московские князья впоследствии получали право собирать дань со всех русских земель и, тем самым, обогащать своё княжество;
- В условиях формирования самодержавной власти в остальных княжествах, в Новгороде сохранялся республиканский строй. Это не позволяло укрепить власть новгородского князя для борьбы с Москвой;
- Великий Новгород не сумел стать духовным центром России, и митрополичья кафедра при Феофане была перенесена в Москву. Тем самым православная церковь оказывала идеологическую поддержку московским князьям (например, постепенно общерусский центр летописания смещался из старых городов Северо-Восточной Руси в Москву).

*Формулировки причин могут отличаться. Могут быть приведены иные релевантные причины.*

4)

<b>Изображение памятника (буква)</b>	<b>Название памятника</b>	<b>Внутреннее убранство памятника (цифры)</b>
Б	Церковь Спаса Преображения на Ильине улице	4
В	Софийский собор	1, 2
Е	Георгиевский собор Юрьевского монастыря	3

*Критерии оценивания:*

- За указание названия города – 1 балл, за указание формы правления – до 2 баллов (1 балл – за указание республики, 1 балл – за указание на боярский / аристократический характер республики)
- За указание на мирный характер взаимоотношений и уплату дани – до 2 баллов, за указание на набеги ушкуйников – 1 балл
- За каждую верно названную причину поражения Новгорода – по 1 баллу (всего до 3 баллов за эту часть задания)
- Таблицу проверяем следующим образом (**порядок заполнения строк значения не имеет!**). Сначала проверяем левый столбик – за каждую верно названную букву – 1 балл. Если буква названа верно, то по 1 баллу за каждое верное соотнесение «буква – название». За каждое верное соотнесение «буква – цифра» (даже если указано неверное название) – по 1 баллу (всего за таблицу – до 9 баллов)  
**NB!** Для Софийского собора должны быть указаны обе цифры для получения полного балла, если имеется хотя бы одна ошибка – соотнесение считать неверным!

*Всего за задание – 18 баллов*

Задание 7.

План	Название города	Описание (буква)
1	Тверь	Г
2	Смоленск	А
3	Новгород / Великий Новгород	Б
4	Рязань / Переяславль-Рязанский	Д
5	Псков	В

*По 1 баллу за каждую верно заполненную ячейку*

*Всего за задание – 10 баллов*

Задание 8.

1) «Великий голод», 1601-1603 гг.

2) Царь – Борис Годунов, даты правления: 1598-1605 гг. Борис Годунов стал царём в условиях пресечения мужской ветви московских Рюриковичей после смерти Федора Иоанновича. На царство Годунов был выбран Земским собором

3) Могут быть указаны следующие события, упоминаемые в тексте:

- Указание в начале отрывка наказания/расправы над «Никитичьями»/ боярами Романовыми (Никитой Романовичем Захарьин-Юрьевым), произошедшие в 1601 году;
- Указание на невозможность продолжать посевные работы («прекратились все земледельческие работы»), на гибель урожая из-за дождей («все проросшие семена сгнили») и морозов («побил мороз все»);
- Указание на чрезвычайные меры, предпринятые царём («раздача милостыни»), их недостаточность («было невозможно прокормиться из-за дороговизны на рынках») и достигнутый отрицательный эффект («стало ещё хуже», «пришедшие погибали прямо на улицах»);
- Указание в конце отрывка на огромное количество человеческих жертв в этот период («было подсчитано, что в трех братских могилах было похоронено 127 тысяч человек»).

*Критерии оценивания:*

- *За указание события – 2 балла, за каждую верную дату – 2 балла (всего – до 4 баллов за данную часть)*



- *За указание имени царя – 2 балла, за указание годов правления – 2 балла (при ошибке в одной из дат правления баллы не ставить!). За указание на пресечение мужской линии Рюриковичей – 1 балл, за указание на избрание Земским собором – 1 балл*
- *За указание каждого из объяснений – до 2 баллов (всего – до 4 баллов за данную часть)*

*Всего за задание – 14 баллов.*

## Часть 2.

### Общие рекомендации по проверке:

1. От участников не требуется владение безупречным академическим языком. Достаточно, чтобы план был написан без грубых стилистических, грамматических и логических ошибок. Также достаточно грамотного употребления исторической терминологии;
2. Во всех пунктах плана основное требование – ответ должен быть прямо связан с темой доклада. Например, не является верным ответ «Иван III связан с ордынским нашествием на Русь»;
3. Жюри следует оставлять комментарии по ходу проверки задания. Также настоятельно рекомендуем жюри при минимально верном ответе выставлять соответствующие баллы;
4. Ввиду творческого характера задания далее приводятся исключительно критерии по каждому пункту плана. Содержание ответа по каждой из тем жюри оценивает по своему внутреннему усмотрению, обязательно ориентируясь на критерии.

-----

**1. Исторические источники.** По 1 баллу за каждый правильно названный источник, при этом допустимы незначительные искажения названия источников (всего до 2 баллов). По 1 баллу за каждую верную связь источника с темой доклада (всего до 2 баллов). При этом необходимо обращать внимание, насколько участник корректно излагает эту связь, не допуская исторических ошибок.

**2. Исторические деятели.** По 1 баллу за каждого верно названного исторического деятеля (всего до 3 баллов). Могут называться как деятели отечественной, так и зарубежной истории. По 1 баллу за связь каждого деятеля с темой доклада (всего до 3 баллов). При этом необходимо обращать внимание, насколько участник корректно излагает эту связь, не допуская исторических ошибок.

**3. События и факты.** По 1 баллу за каждое верно названное событие или факт (всего до 2 баллов). При этом от участника не требуется указания, как эти факты связаны с темой доклада; в случае, если отсутствует какая-либо связь – данный факт или событие далее не оценивать.

По 1 баллу за каждую верно приведенную причину того или иного события или факта (всего до 4 баллов за 2 события или факта). По 1 баллу за каждое верно приведенное последствие того или иного события или факта (всего до 4 баллов за 2 события или факта). При оценивании причинно-следственных связей необходимо обращать внимание на отсутствие исторических и логических ошибок

в ответе (например, событие, произошедшее позже, не может быть причиной более раннего события).

**4. Исторические термины.** По 1 баллу за каждый верно названный термин (всего до 2 баллов). По 1 баллу за каждое верно приведенное определение (всего до 2 баллов).

**5. Значимость темы.** До 2 баллов в зависимости от полноты, аргументированности и обоснованности ответа участника.

**Также до 2 баллов выставляется за качество письменной речи участника. По данному критерию оценивается весь план в совокупности! Баллы выставляются в зависимости от наличия или отсутствия стилистических, грамматических или логических ошибок, а также навыка грамотной организации текста.**

**Всего за план научного доклада – до 28 баллов.**