**Обзор[[1]](#footnote-1)**

**за 1 квартал 2017 года правоприменительной практики**

**по результатам вступивших в законную силу решений судов о**

 **признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений**

В соответствии с пунктом 21 статьи 41 Закона Республики Коми «О противодействии коррупции в Республике Коми» (далее – Закон) одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в государственных органах Республики Коми не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение вышеназванной нормы в Государственно-правовом управлении Главы Республики Коми в 1 квартале 2017 года были рассмотрены следующие судебные решения.

**О выполнении требований федерального законодательства о противодействии коррупции:**

1. **Соблюдение требований законодательства о государственной гражданской службе в части представления государственным гражданским служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является обязанностью государственных гражданских служащих. Непредставление указанных сведений является основанием для увольнения.**

# *а) Решение* [*Центрального районного суда г. Волгограда (Волгоградская область)*](http://sudact.ru/regular/court/rNkT8oNrhWLp/) *№ 2-12269/2015 2-12269/2015~М-12236/2015 М-12236/2015 от 7 декабря 2015 г. по делу № 2-12269/2015[[2]](#footnote-2)*

Гражданка Л. обратилась в Центральный районный суд с иском к УФМС России по Волгоградской области (далее – УФМС) о восстановлении на работе, выплате заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указала, что она работала государственным гражданским служащимв УФМС. Приказом начальника она была освобождена от занимаемой должности и уволенас государственной службы в связи с утратой доверия.

Основанием к увольнениюпослужил тот факт, что истец не предоставила в установленный законом срок сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, супруга, детей.

Гражданка Л. полагает, что в ее действиях отсутствует нарушение, поскольку она была задержана по подозрению в совершении преступления и в отношении неё была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, при этом одним из ограничений данной меры пресечения был предусмотрен полный запрет покидать место жительства, запрет на получение и отправление какой-либо корреспонденции, общения с кем-либо. Таким образом, гражданка Л. была лишена возможности представить сведения как лично, так и через представителя.

Решением Центрального районного суда гражданке Л. было отказано в удовлетворении исковых требований на основании следующего.

Согласно Федеральному закону № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданский служащий обязан представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи. В случае непредставления таких сведений, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений данный факт, является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы.

Поскольку в установленный срок гражданкой Л. не представлены сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи, комиссией по урегулированию конфликтов интересов проведена служебная проверка, результатом которой стало увольнение гражданки Л. с гражданской службы, так как исключительных обстоятельств невозможности предоставить установленные законом сведения, комиссия по урегулированию конфликтов интересов не установила.

Было установлено, что УФМС руководителям структурных подразделений  ранее разослало указание об изучении изменений, внесенных в Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации», о чем гражданка Л. ознакомлена под роспись. Руководителям структурных подразделений УФМС было разослано указание организовать в определенный срок предоставление в отдел кадрового обеспечения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2014г. по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации, всеми сотрудниками вверенного структурного подразделения.

Таким образом, по мнению суда в период до избрания истцу меры пресечения в виде домашнего ареста с ограничениями гражданка Л. имела возможность представить справки о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера в отношении себя, супруга и несовершеннолетних детей.

 Суд установил наличие у ответчика оснований для утраты доверия к гражданке Л. и правомерности ее увольнения, а также, что ответчиком соблюдена процедура увольнения, сроки и порядок проведения предшествующей ему проверки.

# На основании вышеизложенного, Волгоградский областной суд подтвердил законность и обоснованность решения Центрального районного суда оставив его без изменения (Апелляционное определение № 33-3386/2016 от 3 марта 2016 г. по делу № 33-3386/2016*[[3]](#footnote-3)*);

 б***) Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Челябинского областного суда от 24 января 2017 г. № 11а-832/2017[[4]](#footnote-4)***

Прокурор обратился в суд с иском к Совету Депутатов сельского поселения о признании бездействия Совета депутатов сельского поселения незаконным, прекращении полномочий депутата, указав, что в ходе проведенной прокурорской проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции было установлено, что депутат, в нарушение Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», не представила сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 год.

Решением от 10 октября 2016 г. исковое заявление прокурора района частично удовлетворено. Суд признал бездействие Совета депутатов по непринятию решения о прекращении полномочий депутата сельского поселения незаконным и возложил на Совет депутатов обязанность решить вопрос о прекращении полномочия этого депутата по существу. В удовлетворении исковых требований о прекращении полномочия депутата сельского поселения прокурору отказал, указав на то, что в силу пункта 11 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» данная обязанность находится в компетенции представительного органа муниципального образования.[[5]](#footnote-5)

 Прокурор области обжаловал решение районного суда в судебную коллегию Челябинского областного суда.

Судебная коллегия при рассмотрении указанного дела указала, что решая вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата, районный суд пришел к правильному выводу о том, что непринятие решения Советом депутатов сельского поселения по данному вопросу расценивается как бездействие.

Суд не может принять решение о прекращении полномочий депутата сельского поселения, поскольку это противоречит конституционному принципу разделения властей. Принятие такого решения относится к исключительной компетенции Совета депутатов сельского поселения.

Согласно Уставу муниципального образования сельского поселения, заседания Совета депутатов проводятся не реже одного раза в два месяца.

Судебная коллегия по административным делам областного суда решение районного суда изменила, возложила на Совет депутатов сельского поселения обязанность рассмотреть вопрос о прекращении полномочий депутата сельского поселения по существу - в двухмесячный срок с момента вступления решения суда в законную силу. В остальной части решение районного суда оставила без изменения;

***в) Решение Прохладненского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 10 марта 2017 г. № 2-245/2017[[6]](#footnote-6)***

Гражданка Н. обратилась в районный суд с исковым заявлением к Администрации городского округа (далее – Администрация) о признании незаконным и отмене распоряжения, о применении в отношении нее дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Суд отказал гражданке Н. в удовлетворении исковых требований на основании следующего.

На основании представления прокуратуры гражданка Н., являющаяся муниципальным служащим в Администрации, привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания за предоставление недостоверных сведений о доходах своего супруга. Гражданка Н. считает, что данное обстоятельство не могло служить основанием для наложения на нее взыскания, поскольку на момент подачи декларации о доходах ей не было известно о всех зачисленных на счет супруга денежных суммах, а следовательно она не совершила дисциплинарный проступок, который мог бы опорочить ее репутацию как муниципального служащего.

 В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязан представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Неисполнение же данной обязанности является коррупционным правонарушением, влекущим привлечение муниципального служащего к дисциплинарной ответственности. Должность, которую замещает гражданка Н. входит в перечень должностей, при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах и доходах членов своих семей, в том числе супругов.

По результатам прокурорской проверки, факт предоставления гражданкой Н. недостоверных сведений о доходах супруга нашел свое подтверждение. Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов Администрации принято решение рекомендовать главе Администрации применить к гражданке Н. дисциплинарное взыскание в виде замечания. Распоряжением главы Администрации к гражданке Н. применено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Районный суд не установил обстоятельств, свидетельствующих о незаконном наложении дисциплинарного взыскания на гражданку Н.

**2. Бездействие должностного лица, выразившееся в неисполнении требований федерального законодательства, признается незаконным**

***Решение Боханского районного суда Иркутской области от 16 января 2017 г. № 2А-33/2017[[7]](#footnote-7)***

Прокурор района обратился в суд к Администрации муниципального образования (далее - Администрация) о признании незаконным бездействия в части не рассмотрения не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Суд удовлетворил исковые требования прокурора района на основании следующего.

 В силу Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относится осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения. Глава Администрации должен соблюдать ограничения и запреты и исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

В нарушение законодательства о противодействии коррупции вопросы правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений 1 раз в квартал Администрацией не рассматриваются, о чем свидетельствует поступившая в прокуратуру района информация.

Суд удовлетворил иск прокурора района и признал бездействие Администрации в части не рассмотрения не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений незаконным.

1. Рекомендован рабочей группой по вопросам реализации в Администрации Главы Республики Коми мероприятий по противодействию коррупции для направления на ознакомление органам в системе исполнительной власти Республики Коми, органам местного самоуправления в Республике Коми [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://sudact.ru/regular/doc/OUckuIj85qZN/?regular-txt=%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82.+59.2+%D0%A3%D0%A4%D0%9C%D0%A1&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1002&regular-court=&regular-judge=&_=1491203685866&snippet_pos=2200#snippet> [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://sudact.ru/regular/doc/SvklcLVhbwU4/?regular-txt=%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82.+59.2+%D0%A3%D0%A4%D0%9C%D0%A1&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1002&regular-court=&regular-judge=&_=1491203685866&snippet_pos=2310#snippet> [↑](#footnote-ref-3)
4. <http://sudact.ru/regular/doc/lWOXgns4ohHW/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=02.01.2017&regular-case_doc=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=28.02.2017&regular-area=&regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%82+%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2&_=1488287785844&regular-judge=&snippet_pos=3914#snippet> [↑](#footnote-ref-4)
5. <http://sudact.ru/regular/doc/VhH5DseoQ0Hx/?regular-txt=%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D0%93.%D0%90.&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1077&regular-court=&regular-judge=&_=1490785366579&snippet_pos=372#snippet> [↑](#footnote-ref-5)
6. <http://sudact.ru/regular/doc/pmR0lN9ZzDNx/?regular-txt=&regular-case_doc=2-245%2F2017&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1031&regular-court=&regular-judge=&_=1490860971114> [↑](#footnote-ref-6)
7. <http://sudact.ru/regular/doc/21DxmZ1s5066/?regular-txt=%D1%81%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9+%D0%BE+%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%85+%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85+%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%85&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=02.01.2017&regular-date_to=27.03.2017&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1490622152956&snippet_pos=2886#snippet> [↑](#footnote-ref-7)