

Методическая инструкция по развитию УУД учащихся

Уважаемые учителя!

Как развивать метапредметные УУД? Ключевым в ответе на этот вопрос является понимание того, что это действия. Собранные не случайным образом вместе они определяют ту или иную деятельность: учебную деятельность, проектную деятельность, познавательную деятельность, коммуникативную деятельность.

Все мы хорошо понимаем, чтобы чему-то научиться (освоить действие или деятельность в целом) - надо сначала узнать, что это такое и из чего состоит, а затем тренироваться сначала в действиях, а потом в деятельности в целом. Если хочешь научиться плавать, то надо плавать; если хочешь научиться УУД, то надо совершать эти действия.

НО! Есть одно очень существенное дополнение: научиться какой-либо деятельности можно по-разному: ребенок, которого научат плавать родители (непрофессионалы), и ребенок, которого научит плавать тренер, явно будут обладать разными способами плавания и результат в этом виде деятельности будет разным.

Чтобы наш ученик освоил коммуникативные, регулятивные, познавательные деятельности в соответствии с требованиями ФГОС, рядом нужен учитель-«тренер» коммуникативных, регулятивных и познавательных действий, понимающий требования стандарта и умеющий их перевести в средства и способы педагогической деятельности.

Что отличает учителя - «тренера УУД»? - владение приемами, методами, технологиями их формирования на материале своего предмета; понимание особенностей развития детей (возрастных и индивидуальных); умелое использование приемов, методов, технологий в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями своих учеников.

В данной инструкции собраны приемы и задания по развитию всех групп метапредметных результатов.

При этом никакого противоречия между предметными и метапредметными результатами нет. Если вы внимательно изучали новые образовательные результаты, то, наверняка, заметили, что познавательные УУД стали основой для формулировки предметных результатов. Можно сказать, что метапредметные УУД определяют действия учеников с предметным материалом (познавательные УУД), друг с другом (коммуникативные УУД) и с самим собой (регулятивные УУД) в аспекте учебной деятельности.

Есть еще один важный аспект формирования УУД: общность подходов и приемов формирования УУД у учеников параллели; только согласованно с коллегами развивая УУД, используя общие приемы, можно в итоге обеспечить развитие УУД.

Приемы и задания развития познавательных УУД

Требования ФГОС по развитию познавательных УУД:

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать **в аспекте познавательных УУД:**

- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 11) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

В тексте ПООП мы можем увидеть, какие действия характеризуют сформированность всех групп познавательных УУД. Научить действиям можно систематически организуя выполнение учащимися определенных заданий («тренируя познавательные действия»).

В таблице представлены познавательные действия и те модели заданий, которые их формируют (развивают). Модели задания являются основой для разработки (подбора) заданий на материале своего предмета.

Умение (обучающийся сможет:)	Модель задания; приемы
<p><i>Группа умений, связанных с определением понятия.</i> Из ООП:</p> <ul style="list-style-type: none">• подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства• выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов;• выделять явление из общего ряда других явлений;	<p><i>Учим понимать, что скрыто в определении понятия:</i> (Дать определение понятию это значит указать родовое понятие и его видовые различия (существенные отличительные признаки):</p> <ul style="list-style-type: none">– Исследуя, как строятся определения понятий в словарях, предложите схему определения любого понятия.– Работая с определением понятия, ответьте на вопросы: К какому более общему понятию оно относится? Какими свойствами общего понятия будет обладать? Выделите его отличительные признаки. О чем они говорят? Зачем они нужны?– Работая со словарями, выделите существенные признаки понятия_____.– Сопоставьте разные определения понятия_____. Какое из них выберете вы и почему?– Преобразуйте определение _____ в схему (рисунок)?– Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных (дается

	<p>перечень понятий)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Какие существенные признаки понятия _____ не указаны? (дается неполное определение). – Как по описанию узнать, о каком понятии идет речь? <p>Учим пользоваться определением:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Из предметов (явлений) выберите те, которые относятся к изучаемому понятию. Ответ обоснуйте. – Приведите примеры предметов, относящихся к данному понятию. Ответ обоснуйте. – О каком явлении или предмете идет речь в тексте. Ответ обоснуйте. – Выстройте логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (даются слова). – Соотнесите ключевые слова и соподчиненные слова (2 колонки ключевых и соподчиненных слов) – Найдите общие и различные признаки данных понятий _____. – Правильно ли дано определение понятия _____. (оценочные задания, позволяют оценить правильность выполнения задания кем-то). – Дополните определение понятия _____. – Какие утверждения относительно понятия _____ верны? (даются утверждения) – Установите соответствие между понятиями и существенными свойствами (в два столба: понятия-существенные свойства) – На основе определения понятия разработайте алгоритм _____ (пример, на основе понятия диаграмма разработайте алгоритм чтения диаграмм и построения диаграмм). <p>Учим определять понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Сформулируйте на основе текста определение понятия _____, используя его логическую структуру. – Подготовьте текст-описание предмета (явления) _____ не называя его.
<ul style="list-style-type: none"> • объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, клас- 	<ul style="list-style-type: none"> – Метод «Интеллект-карта» (ментальная карта или ассоциативная карта ; карты ума), «карты разума», «интеллект-карты», «карты памяти», «ментальные кар-

сифицировать и обобщать факты и явления; объяснять явления, процессы, связи и отношения (приводить объяснение с изменением формы представления; объяснять, детализируя или обобщая; объяснять с заданной точки зрения);

- определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений;
- выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные / наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ;
- самостоятельно указывать на информацию, нуждающуюся в проверке, предлагать и применять способ проверки достоверности информации;
- выделять общий признак двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство;
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки;

ты», «ассоциативные карты», «диаграмма связей», «ассоциативные диаграммы» или «схемы мышления») — способ изображения понятий, свойств и отношений между ними; причинно-следственных связей.

Методическое пособие «Эффективное использование метода интеллект-карт на уроках»:
Авторы-составители: В.М. Воробьева и др., М. (Учеников надо научить составлять Интеллект-карты. Интеллект-карту ученики могут создавать, дополнять.)

Учим классификации: (классификация в логике - система соподчиненных понятий какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связей между этими понятиями. Классификация проводится на основе важных признаков)

- Классификация это разделение понятия на основе важных признаков. В тесте представлен пример классификации. Опишите на основе какого признака она проведена? Что получилось в результате классификации? (Дается схема или таблица с классификацией)
- Оцените правильность проведения классификации _____.

Учим применять классификацию:

- Разделите понятия на группы по указанному признаку _____.
- Выберите признак для проведения классификации _____ и проведите классификацию. Результат представьте в виде схемы (таблицы).
- Используя текст (схему, таблицу) расскажите, как была проведена классификация _____. Что было выбрано в качестве признака?
- Дополните схему классификации _____.
- Дополните в таблице (схеме) классификации _____ недостающую информацию.

Учим сравнивать (сравнение основано на работе с признаками понятий: общие признаки определяют сходство, различные - различия):

- Сравнение – это сопоставление понятий для установления сходства или различия. Предложите способ проведения сравнения понятий _____ и _____. Можно ли данный способ использовать для других понятий?
- Найдите общие и различные признаки данных понятий _____. (дается два, три и более понятий; количество определяет уровень сложности задания).

Учим пользоваться сравнением:

- Какой признак определяет сходство данных предметов (явлений): _____ (двух, трех, ..., сложность задания повышается в зависимости от количества сравниваемых объектов)

- Вычеркни лишнее в перечне понятий и объясни свой выбор (дается перечень предметов/явлений и т.п.)
- Разделите понятия на две (три,...) группы. (дается перечень понятий)
- По каким свойствам можно отличить друг от друга _____ и _____.
- Сравните предметы (явления) _____ на основе выбранных вами признаков.

Учим находить причинно-следственную связь (между понятиями существуют разные виды связей. Причинно-следственные связи – один из видов связей. Объективно существующие, повторяющиеся, существенные связи явлений называются закономерностями)

- В тесте выделите события, между которыми имеется причинно-следственная связь. Назовите событие-причину и событие-следствие.
- Определите обстоятельства, которые предшествовали данному явлению /событию. Из данных обстоятельств выделите то, которое может являться причиной явления.
- На основе описания примеров причинно-следственных событий предложите способ определения причины среди множества предшествующих событий? (по сходству, по различию)

Учим пользоваться причинно-следственной связью:

- Восстановить пропущенные звенья в причинно-следственной цепочке: _____
- Расположите события в причинно-следственной связи: (дается перечень событий или текст).
- На основе текста выделите ключевые события, расположите события в причинно-следственной связи.
- Установите соответствие между причиной и следствием среди перечисленных явлений.
- На основании текста выделите информацию, о каком событии идет речь, каковы возможные причины данного события и его следствия.
- Какими могут быть последствия перечисленных события в тексте. Допишите текст, исходя из своих предположений.
- Назовите как можно больше возможных следствий перечисленных событий:
- Подберите свои примеры, в которых два события следуют одно за другим, и образуют при этом причинно-следственную связь.

	<ul style="list-style-type: none"> – Оцените правильность установления причинно-следственных связей (дается цепочка событий). Ответ аргументируйте. – Найдите закономерность и разделите слова на группы. Озаглавьте их. – Расставьте события в хронологическом порядке. Данные события демонстрируют причинно-следственные связи? Ответ аргументируйте.
<ul style="list-style-type: none"> • строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям; • делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными. 	<p>Учим дедуктивным и индуктивным рассуждения (<i>Дедукция - это способ рассуждения от общих положений к частным выводам. Индукция – способ рассуждения от частных положений к общим выводам.</i>)</p> <p>Пример дедуктивного рассуждения:</p> <p><u>Тезис: Гелий не металл.</u> Потому что (аргументы): металлы электропроводны, гелий не электропроводен.</p> <p><i>(Дедукция позволяет из уже имеющегося знания получать новые истины с помощью чистого рассуждения. Дедукция даёт стопроцентную гарантию правильного заключения (при достоверных посылках). Дедукция из истины даёт истину.)</i></p> <p>Пример индуктивного рассуждения: Тезис: <u>Все инертные газы имеют нулевую валентность.</u> Потому что (аргументы): инертные газы гелий, неон и аргон имеют валентность, равную нулю. <i>(Это неполная индукция - индуктивное умозаключение, результатом которого является общий вывод о всем классе предметов на основании знания лишь некоторых предметов данного класса, принято называть неполной индукцией. Индукция даёт не достоверное, а вероятностное знание, нуждающееся в проверке.)</i></p> <p><i>В любом рассуждении можно выделить тезис и аргументы.</i></p> <p>Тезис— это главная мысль (текста или выступления), выраженная словами, главное утверждение оратора, которое он старается обосновать, доказать.</p> <p>Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения, — словом, все, что может подтвердить тезис.</p> <p>От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому, что».</p> <p>Учим индуктивным и дедуктивным рассуждениям:</p>

- В тексте представлены рассуждения о _____. Выделите главную мысль (тезис), которая обосновывается в рассуждении, и аргументы, приводимые в поддержку тезиса. Оцените истинность главной мысли (тезиса).

Учим пользоваться индуктивными и дедуктивными рассуждениями

- На основе текста сформулируйте тезис о _____ и приведите три аргумента в его доказательство. Используйте данные о «сильных аргументах». Можете использовать дополнительные источники для аргументации тезиса.

(дается текст с описанием какого-то явления, события (в котором есть суждения, но нет тезиса. А также информация:

К *сильным аргументам* обычно относят:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- ссылки на признанные авторитеты;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные.

Учащиеся могут использовать аргументы из текста, могут привлечь для аргументации другие источники)

- Выразите свое мнение о _____, приведите три аргумента в защиту своего тезиса.
- Докажите, что _____.
- Для доказательства тезиса _____ использовали следующие аргументы. Что можно сказать об истинности тезиса?
- Напишите эссе на тему _____.
- В тексте представлены несколько точек зрения по вопросу _____. Какой вывод вы можете сделать, для доказательства можете использовать соб-

	<p>ственные аргументы или самостоятельно полученные данные.</p>
<p>Смысловое чтение. Обучающийся сможет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); • ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; • устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; • резюмировать главную идею текста; • преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction); • критически оценивать содержание и форму текста. 	<p>Ситуационные задачи (СЗ) - это задачи, позволяющие ученику осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией: ознакомление — понимание — применение — анализ — синтез — оценка. (метод разработан на основе таксономии Б.Блума)</p> <p>Методические материалы по конструированию ситуационных задач.</p> <p><i>Прием «Инсерт» (маркировка текста значками по мере их чтения)(ТРКМ)</i></p> <p><i>Прием «Плюс-минус-вопрос» (ТРКМ)</i></p>

Технологии формирования регулятивных УУД

Требования ФГОС по развитию регулятивных УУД:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

Средства формирования:

Данные требования определяют построение учебного процесса по типу учебной деятельности. Что такое учебная деятельность можно узнать в работах В.В. Давыдова, А.Б. Воронцова, Г.А. Цукерман и др. Следовательно, необходим подбор технологий обучения, которые позволяют организовать учебную деятельность учащихся.

К числу таковых относятся:

- **Метод учебных задач (технология Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)**
- **Технология деятельностного метода (авт. Л.Г. Петерсон).**
- **Технология проблемного обучения (М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин и др.).**
- **Технология развития критического мышления (С.И. Заир-Бек, И.О. Загашев и др).**

Для данных технологий в методической литературе описан тип уроков освоения нового знания; другие типы уроков в литературе не описаны.

На одном уроке может быть реализована только одна технология. В основном учитель выбирает одну из технологий базовой, из остальных использует приемы, отдельные методы.

Технологии обучения определяют особую структуру уроков и этапов уроков, которые обеспечивают формирование учебной деятельности учащихся.

В приложении представлены типы уроков технологии деятельностного метода. В сети Интернет вы без труда найдете описание и других технологий.

Развитие регулятивных действий обеспечивается при работе с предметными алгоритмами; планами описания событий, проведения практических и лабораторных работ.

Контрольно-оценочная деятельность ученика занимает ведущее место в структуре учебной деятельности, поэтому важно договориться о том, какие приемы формирования КОД учащихся будут применять все педагоги:

Базовые приемы:

- **Ведение таблиц предметных результатов (оценочных листов) по предметам**
- **Прием «Прогностическая оценка»** (оценка своих возможностей для решения той или иной задачи. В таблице предметных результатов вводится графа самооценка. Перед контрольной или проверочной ученик отмечает по критериям свою готовность);
- **Прием «Сопоставление своих действий и результата с образцом»** (умение вычленять операциональный состав действия);
- **Прием «Папка алгоритмов»** (создает ученик, отражает в удобной для себя форме алгоритм действий); или Прием «Создание «помощника» для проверки работы» (умение найти или изготовить себе «помощника» с помощью которого можно точно проверить выполненное задание. Другими словами, куда нужно посмотреть, чтобы точно сказать, что я выполнил это задание правильно);
- **Прием «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения»** (умение учащихся искать причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации);
- **Использование Алгоритма самооценки ученика (см. приложение).**

Другие Приемы формирования учебных действий контроля и оценки (продвинутый уровень):

- прием «задания-ловушки» (готовые «ловушки» на рефлексия освоения способа действия);
- прием «составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений и т.п.);
- прием «составление задачи, подобной данной» (направлены на вычленение существенного в представленной задаче);
- прием «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия);
- прием «составление проверочных заданий» (работа над выделением критериев и на их основе разработка проверочных заданий);
- прием «обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями, например, методика «диктант для робота»);
- прием «многоступенчатый выбор» (умение работать со столом «заданий»);
- прием «орфографические или математические софизмы» (умение обнаружить и опровергнуть псевдологичное рассуждение при решении той или иной задачи);
- прием «разноцветные поправки» (умение работать над совершенствованием своего текста (работы), формирует потребность у учащихся к неоднократному возврату за продолжительный отрезок времени);
- прием «умные вопросы» (умение не просто определить «дефицит» своих знаний, но и задать нужный вопрос учителю: «я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю...»).

Методический материал: пособие А.Б.Воронцова, Г.А. Цукерман «Контроль и оценка в учебной деятельности»

Приемы и задания формирования и развития коммуникативных УУД:

Требования ФГОС по развитию коммуникативных УУД:

- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- 11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

Таким образом, организовав групповые формы работы, учитель дает группе такое задание, чтобы учащиеся в ходе его выполнения осваивали определенные коммуникативные действия:

Модели задания, формирующие коммуникативные универсальные учебные действия на учет позиции партнера:

Модель задания для группы: Подготовьте выступление с учетом позиции всех членов группы по вопросу..... Для подготовки доклада используйте следующий план:

При обсуждении вопроса в группе наши мнения _____.

Часть ребят считает: _____.

В качестве аргументов ими выдвигаются: _____.

Другая часть ребят команды считают, что _____.

Они аргументируют свою точку зрения: _____.

(Если есть еще точки зрения, то повторить одну из конструкций)

При обсуждении мы не пришли (пришли) к согласию. В итоге _____.

Вместо..... могут быть использованы следующие формулировки: сравните точки зрения... и ... на...; выявите принципы, лежащие в основе; спрогнозируйте возможный вариант развития событий; предложите новый вариант...;

Приемы и модели заданий, формирующие коммуникативные универсальные учебные действия на организацию и осуществление сотрудничества и на передачу информации и отображение предметного содержания:

Приемы организации:

Взаимоопрос

Один из способов работы в парах. Технология применения: Два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.

Задание: Ваша задача изучить текст, работая в парах. Для этого после каждого абзаца вы поочередно задаете друг другу вопросы (Кто? Что? Когда? Где? Почему? Как связаны?...).

Прием «Зигзаг»

Прием «Зигзаг» относится к группе приемов развития критического мышления и требует организации работы учащихся вместе: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются, дискутируются. Процесс обучения сообща в большей степени приближен к реальной действительности, чем традиционное обучение: чаще всего мы принимаем решения в процессе общения в небольших группах, временных творческих коллективах. Эти решения принимаются как на основе компромисса, так и на основе выбора наиболее ценного мнения, выдвинутого кем-либо из группы.

Целью данного приема является изучение и систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) - 5 человек.

Класс делится на группы. Группе выдаются тексты различного содержания. Каждый учащийся работает со своим текстом: выделяя главное, либо составляет опорный конспект, либо использует одну из графических форм (например "кластер"). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы - группы экспертов.

Работа в группе "экспертов". Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались «специалисты» по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию.

Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме.

Следующим этапом станет презентация сведений по отдельным темам, которую проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы. Таким образом, идет "второе слушание" темы.

Итогом урока может стать исследовательское или творческое задание по изученной теме.

Групповая дискуссия

Дискуссия от лат. – исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса. Учащимся предлагается поделиться друг с другом знаниями, соображениями, доводами. Обязательным **условием** при проведении дискуссии является:

А) уважение к различным точкам зрения ее участников (внимательное слушание, задавание вопросов на понимание, уточнение, конструктивную критику);

Б) совместный поиск конструктивного решения возникших разногласий (желание и умение рассмотреть вопрос с других позиций).

Групповая дискуссия может использоваться на разных этапах урока. Что она позволяет делать: обмениваться первичной информацией, выявлять противоречия, возможность переосмысления полученных сведений, сравнить собственное видение проблемы с другими взглядами и позициями. Форма групповой дискуссии способствует развитию диалогичности общения, становлению самостоятельности мышления.

Мозговая атака

Не путать с психологическим приемом стимулирования творчества «мозговой штурм» Алекс Осборн «Прикладное воображение», 1950. При этом оба эти словосочетания являются вариантами русского перевода английского термина «brainstorming», однако используются в разных сферах и выполняют разные функции. Как методический прием мозговая атака используется с целью активизации имеющихся знаний при работе с фактологическим материалом.

1 этап: Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают, по данной теме;

2 этап: Обмен информацией.

Рекомендации к эффективному использованию:

1. Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5-7 минут;
2. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;
3. Оперативная запись высказанных предложений.

Возможна индивидуальная, парная и групповая формы работы. Как правило, их проводят последовательно одну за другой, хотя каждая может быть отдельным самостоятельным способом организации деятельности. Примечание: парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой ученик легче выходит на контакт со всей группой. Разумеется, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу учащихся.

Модели заданий, формирующие коммуникативные универсальные учебные действия на передачу информации и отображение предметного содержания:

Перескажите текст.

Проведите презентацию...

Изложите в форме... своё мнение (понимание)...

Используя Интеллект-карту, расскажи о....

Содержание совместной деятельности с педагогом-психологом школы подбор сообразно возрасту:

- тренингов коммуникативных навыков;
- ролевых игр.

Методический материал: подборка приемов технологии развития критического мышления.

Рекомендации по способам организации парной, групповой работы

В практике используются различные виды работы:

1. Парная.
2. Единая групповая, когда учащиеся в малых группах выполняют одинаковые задания для всех групп.
3. Дифференцированная групповая, когда у каждой группы свое задание, но все задания подчинены одной цели.

Вводя новую форму сотрудничества, необходимо дать ее образец. Учитель с учеником у доски показывает ход работы, акцентируя форму взаимодействия. Например, речевые клише: “Ты согласен?”, “Не возражаешь”, “Почему ты так думаешь?”, “Спорить не о чем, мы договорились”. А если мнения разошлись, и возникла необходимость спора, демонстрируется спор. “Удалось нам договориться”, “Спорить бесполезно, надо проводить доказательства”. В результате такого анализа правила, общего обсуждения, дополняются правилами дружной работы.

Соединяя детей в пары, надо помнить: самому слабому ученику нужен не столько сильный, сколько терпеливый и доброжелательный партнер. Упрямуцу полезно помериться с упрямым. Двух озорников объединять опасно. Самых развитых детей не стоит надолго прикреплять к слабеньким, им нужен партнер равной силы. По возможности лучше не объединять детей с плохой самоорганизацией, легко отвлекаемых, со слишком разными типами работы.

Существует два внешних необходимых критерия, по которым можно непосредственно судить о слаженности работы.

Во-первых, снижение числа ошибок в тот период обучения, когда индивидуальные работы детей еще пестрят ошибками.

Во-вторых, отсутствие личных конфликтов, удовлетворение от совместной работы.

Организованная парная работа приводит к концентрации внимания учащихся, формирует умение рассуждать, дает возможность слабым учащимся лучше разобраться в изучаемом материале, создает ситуацию успеха каждому ученику. Но есть и трудности:

- не всегда хорошо подобраны пары
- на первых порах парная работа замедляет темп работы на уроке.

Более сложный вид групповой работы – работа в группах.

Основная цель групповой работы – развитие мышления учащихся, нахождение способа решения поставленной задачи. Можно использовать следующие формы групповой работы.

Модель 1. Позиционное взаимодействие

Каждый учащийся должен подумать о решении самостоятельно, а затем высказаться. Выслушивая мнения каждого, находят общее решение, фиксируют на листах, выбирают выступающего. При работе в группе выдвигается требование, чтобы найденный способ мог объяснить каждый ученик.

Модель 2. Индивидуально-групповая

Дается задание. Каждый выполняет работу индивидуально, затем результат обсуждается и выбирается один выступающий.

Модель 3. “Конвейерный” способ

Один делает, а трое смотрят и слушают его. Группа может помогать. Этот способ хорош при решении задач, уравнений.

Модель 4. “Кооперативный” способ

Учащиеся объединены общими учебными целями, но каждый из них при этом выполняет свою определенную роль в этой работе. Хорош при пересказе, составлении диафильма, решении примеров на все действия: 1) внимательно просмотреть входящие в него действия; 2) распределить их между собой не произвольно, а с учетом способностей каждого ученика. Целесообразность такой работы мотивирована значительной экономией времени и сил, затраченных на ее выполнение.

Обязанности в группе распределяются так: 1) лидер; 2) критик-аналитик; 3) ответчик, хранитель времени, группа поддержки.

Перед началом образования групп учитель должен подчинить процесс группообразования как минимум двум установкам:

- у учащихся должна быть ориентация на мыслительную работу. Эта ориентация задается интересной задачей, проблемой. Задача должна быть равнозначна исключительно групповому поиску решения. Посильные одному учащемуся задания обесмысливают объединения в группы.

- при любых вариантах образования группы позиция организатора должна быть внешней по отношению к группе.

Как разделить учащихся на группы?

1. Преподаватель может назначить состав каждой группы.
2. Назначить лидеров, а лидеры набирают себе группу.
3. Учащиеся свободно разбиваются на группы. Но им должны быть разъяснены все неудачные варианты.

Учебное сотрудничество в группах должно строиться так, чтобы провоцировать интеллектуальный конфликт, содержательное разрешение которого и дает групповой эффект. Каждый член группы улучшает свои результаты лишь там, где дети развертывают объяснения и доказательства своих мыслей, своих точек зрения, когда групповой процесс поднимается до уровня дискуссии. Там, где группа обменивается результатами, а не способами рассуждения, возможен негативный эффект групповой работы.

Оценивают работу группы сами ученики в группе.

1. Что я узнал?
2. Кто мне помог? Кому хочу сказать спасибо?
3. Понравилось ли тебе работать в группе?
4. Кем ты был в группе?

Рефлексия одного участника группы заставляет одновременно и других участников проводить границы своих представлений.

Умение учащихся сотрудничать, вести учебный диалог помогает учителям широко использовать современные педтехнологии.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1 шаг. Что нужно было сделать в этой задаче (задании)? Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отработывали при выполнении данного задания?

6 шаг. Каков был уровень задачи-задания

- Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только старые, давно изученные знания? *(Необходимый уровень)*

- В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны старые знания в новой ситуации, либо нам нужны новые только сейчас изучаемые знания)? *(Программный уровень)*

- Такие задачи мы никогда не учились решать ИЛИ же использованы знания, которые мы вместе на уроке никогда не изучали? *(Максимальный уровень)*

7 шаг. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

8 шаг. Исходя из продемонстрированного уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

ЧТО ОЦЕНИВАТЬ, А ЗА ЧТО СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?

1-е правило: «Отличие оценки и отметки»:

Оцениваться может все! Фиксируется отметкой (за исключением безотметочного периода) только демонстрацию умения по применению знания (решение задачи)!



Оценка

- это словесная характеристика результатов действия («молодец», «оригинально», «а вот здесь не точно, потому что...»)
- можно давать *любому действию* ученика (особенно успешному): удачная мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т. д.

Отметка

– это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы)
– ставиться только *за решение продуктивной учебной задачи*, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

Особые ситуации:

Можно в конце урока предложить всему классу определить, какие гипотезы оказались наиболее точными, интересными, помогли найти решение общей проблемы. Авторы этих гипотез *коллективным решением* могут быть премированы – им засчитывается решение задачи программного уровня по тому умению, по которому формулировалась проблема урока.

КТО ОЦЕНИВАЕТ?

2-е правило: «Самооценка».

Оценку определяют учитель и ученик сообща!

Если оценивание *проводится сразу*, после того как ученик изложил свое решение (например, устный ответ на уроке), то **учитель и ученик определяют оценку** и (если требуется - отметку) **в диалоге** (кратком или развернутом).

Если оценивание проводится *после сдачи письменного решения* учителю (например, проверочная работа), то ученик имеет **право аргументировано оспорить** выставленную ему отметку, опять же в диалоге с учителем определяя оценку своей работе.